Digitized by the Internet Archive
in 2009 with funding from
Multicultural Canada; University of Toronto Libraries

http://www.archive.org/details/openmagazineteka00open

1997年7月1日

美國US$4.50　台灣NT$150　香港HK$30

開放 OPEN Magazine

1987年1月創刊

香港回歸特刊

HONG KONG —— 從英國殖民地到中國特區

1841—1997

特別報導

喬石反對江澤民來香港
大陸人對香港回歸說不

特別製作

英國留給香港十大遺產
香港社會十大特色

特別撰述

十位評論家論回歸前景
十二位作家寫我與香港

珍藏本

最新消息

趙紫陽
對香港回歸
表態

97後第1期
總第127期

七月號

ISSN 1027-1066

Printed in Hong Kong

●如過江之鯽的遊客與記者遍佈港九。

●會展中心新址。6月30日午夜移交大典在此舉行。

香港景觀

●九七回歸錢，豈有不賺之理！
無論金鋪、食鋪、衣鋪都在招攬顧客。

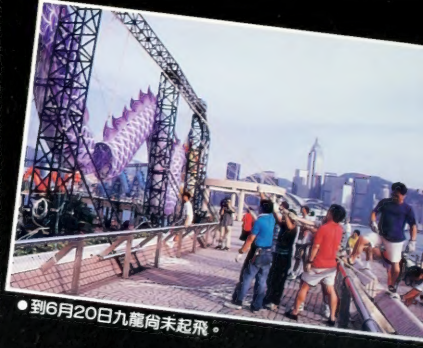
●雕塑「國殤之柱」立在維園。
吸引大批市民觀看瞻仰。

●另類回歸。「六四」八周年維園的民主口號。

回歸前夕的

特約記者洪克珉攝

●尖沙咀的彩色九龍氣勢如虹。



●到6月20日九龍尚未起飛。

●中資慶回歸一馬當先，帶動風潮。
這是華潤、華豐、中銀及中信的裝飾。

●台灣各電視台派出
漂亮女記者來港搶新聞。

中環森嚴的商業大廈掛出大紅標語。

●龍頭大哥滙豐銀行也不甘人後。

右：一八五四年的維多利亞城（油畫）Youqua 作
左：一九九四年的香港（照片）Magnus Bartlett 攝

英國1841年1月根據穿鼻草約佔領香港。
中國1997年7月根據中英聯合聲明收回香港主權。
謹向156年來爲香港的自由繁榮作出貢獻的人們致敬！

特刊：1841—1997

編輯部　金鐘　8
一次偉大試驗的終結

數字中國　資料室　10
香港六四晚會五萬五千人

北京情報　烏蘇里　夏文思　11　14
趙紫陽對慶祝回歸表態
江澤民爲十五大吹風

特別報導　蘇仁彥　許行　汪海濤　趙輝　韋名　本刊記者　19　22　26　29　32　62
喬石反對江澤民來港
非殖民地化的成就
天朝的輓歌
對香港回歸說不！
九七移交大典紀事（七月奉錄）
金堯如促請趙紫陽出席回歸大典

特別製作　編輯部　編輯部　編輯部　編輯部　34　44　50　56
香港十大里程碑
香港十大人物
香港十大特色
英國十大遺產

九七專論　資料室　余英時　唐德剛　劉賓雁　徐宗懋　司馬璐　喻舲居　陶傑　李金銓　徐澤榮　曹長青　64　67　70　72　74　76　79　80　82　84　86
日不落國的衰落
英國合法撤退香港
董建華應做個政治家
星光也許會更亮
一九九七是另一個二二八嗎？
香港未來的複雜變數
香港回歸與直布羅陀自決
強勢文化的入侵
誰在妖魔化誰？
大英帝國勃興的啓示
告別自由

開放
OPEN MAGAZINE
九七後1期・總第127期
1987年1月創刊　1997年7月號

彩頁：回歸前的香港景觀（洪克珉）
明仔自述（小明）

Canada-Hong Kong Resource Centre
1 Spadina Crescent, Rm. 111 • Toronto, Canada • M5S 1A1

開放的時代　開放的世界

特刊：1841—1997

回歸專訪
本刊編輯 88
唐龍 90
洪克珉 92

港人心聲
吳默然 99
繆熾宏 100
凌鋒 101
馬建 102
黎佩兒 103
岳騫 104
毛孟靜 105
張文達 106
張文中 107
石磊 107
程乃珊 108
陳雲根 109

文藝
尊子 63
朱園 110
董鼎山 112
楊毅 114
戈揚 116
叢甦 118
莫莉 120

青年一代的情意結
——特區籌委張家敏先生談九七回歸
九七兩岸軍演虛張聲勢
「光華」何處去
——訪光華新聞文化中心主任江素惠小姐

香港人沒有民族認同
寧爲飛灰不朽
再見，香港
再嫁的孕婦
他們告別回歸
英國如此不義
金鐘站的煙花
落日漸收鴉背影
這水，這空氣
香港的上海情調
老爸，父親節快樂
人在梯上的暇想

洗刷污水
琦善的亡國之聲（影評）
九龍塘的英國老闆（書評）
九七列車（小說）

八年重逢大女兒
第三性露崢嶸
董特首吃火腿

書簡
俯仰天地
讀者編者

別了，港督

英國皇家遊艇不列顛尼亞號重遊香江

已成爲國家象徵的英國皇家遊艇不列顛尼亞號，已於4月底從英國啓程經地中海、波斯灣，將於6月23日抵達香港，執行它最後一次遠航使命：6月30日午夜香港主權移交後，接載王儲查爾斯和港督彭定康離港返英。

不列顛尼亞號重5800噸，長125米，寬16米，是世上最大的私用遊艇，最高時速22浬，船上設有一支軍樂隊和230名軍人。1953年下水以來已造訪過135個國家。船身不漆名字。各國名流巨商莫不以上船一遊爲榮。

不列顛尼亞1986年10月載英女皇伉儷訪問中國後，曾進入維多利亞港逗留兩天。女皇讚揚香港市民建造了「一個獨特的城市和一個獨特的社會」。

別了，查爾斯！別了，港督。

●1986年10月不列顛尼亞在維多利亞港的英姿。

語　錄

馬戛爾尼 1792年英國使節

中華帝國只是一艘破敗不堪的舊船，它那巨大的軀殼使鄰國見了害怕。假如來一個無能之輩掌舵，那船上的紀律和安全就都完了。它將像一個殘骸那樣到處飄流，然後在海岸上撞得粉碎。

馬克思（1818－1882）英國經濟學家

1840年，英國的大炮破壞了中國皇帝的威權，迫使天朝帝國與地上的世界接觸。與外界隔絕曾是保存舊中國的首要條件，而當這種隔絕狀態在英國的努力下被暴力所打破的時候，接踵而來的必然是解體的過程，正如小心保存在密封棺木裏的木乃伊，一接觸新鮮空氣便必然要解體一樣。

鴉片對中國人的統治權有多大，皇帝及官僚們失去的統治權也就有多大，看來歷史似乎是必須首先麻醉這個民族，然後才能把他們從世代相承的愚昧中喚醒起來。

——1853年5月20日：《中國的和歐洲的革命》

鄧小平（1904－1997）中共元老

我的最大願望是活到1997年，因爲那時將收回香港，我還想去那裏看看。我也想去台灣看看，不過，看來1997年以前解決這個問題不容易。

——1988年9月5日與捷克總統胡薩克談話

我過去說過要再造幾個香港，就是說要開放不能收。以香港爲例，對我們就是有益處的。如果沒有香港，起碼我們信息就不靈通。

——1989年5月31日同李鵬姚依林的談話

彭定康（1944－）香港總督

1979年，我年紀還輕，第一次到香港，是以英國下議院後座議員身份前來的。我還記得當時我是那麼興奮，就像在求學時，第一次去紐約和美國一樣，感到非常刺激。那是一種勁頭十足的感覺。香港社會充滿活力，有自由的空氣，人們生活自由。他們相信憑自己的能力，就能過上更美好的生活。

——1995年4月2日香港電台節目

一場偉大試驗的終結

——向英國殖民地告別

金鐘

大英帝國的米字旗終於在一九九七年六月三十日子夜，從香港這個曾是她最輝煌的殖民地徐徐降下，永遠地降下了。作爲在這個殖民地的最後歲月裏討生活的中國人，無限感慨。

本期特地爲全球矚目的「一九九七」的來臨，製作了「香港回歸特刊：一八四一——一九九七」，共計四十篇文章，希望圖文並茂地從歷史和現實的多重角度，反映香港的昨天、今天和明天，其中包含着本刊編者和作者們的各種個人感受與認知。這是本刊空前規模的一次大型製作。

中國錯過兩次收回香港機會

香港問題談了十多年，新聞焦點是「九七回歸」，實質則是回歸的主體，香港人的意願。

在香港歷史上，中國收回香港原有兩個好機會，一是一九四五年，一是一九四九年。四五年，被日軍侵佔三年多的香港屬於歸中國戰區接收的日佔區，當時中國戰區最高統帥蔣介石意欲收回香港。中國有從日本統治下收回台灣的形勢，而英國和香港也深受戰爭之害，中國可以「乘虛而入」。但是，受到當時英相邱吉爾的強力反對，而國府很快又被內戰所牽制，收回之議因而作罷。

一九四九年。中共大軍南下，如果要趁勢收回香港，那是易如反掌，然而進軍止於布吉一線。其後，只有「長期打算、充份利用」的對港政策，整個毛周時代沒有「收回」二字。如果廢除不平等條約，洗刷國恥是中共一貫政策，則無法解釋何以四九年及其後三十年隻字不提收回香港。

這實際上是一個至今無法解開之謎。有案可查的是：周恩來一九五六年曾告知來訪的法國總理富爾，香港有條約存在與新界的租約情形不同。

錯過這兩次機會，中國選擇「一九九七」收回香港。但是，事過境遷，中國遇到了它在四十年代不可能遇到的麻煩。這麻煩不在於所謂港督麥理浩上京要求新界續約，不在於英方要求三個條約有效，也不在於港督彭定康提出加速香港政制改革方案，麻煩在於戰後幾十年香港和中國之間發生的變化，尤其是六、七十年代發生的變化，深刻地影響着香港人的回歸意願。

一方面是英國推行非殖民地化政策，在天時地利之下，香港變成了世界金融中心、貿易中心和購物天堂。另方面是毛澤東的禍國殃民，把大陸推向崩潰邊緣，政治黑暗，民不聊生。當鄧小平決定收回香港時，香港人的擔憂和抗拒由此而生，人們看到的是，一個富裕的自由社會向一個貧窮的專制社會回歸。而在四十年代並沒有如此鮮明的對比，至少上海的魅力不弱於香港。

鄧小平的明智之處，便在於他明白這種對比，因而，接受了名爲「一國兩制」實爲維持現狀的香港回歸方案。可以想見，如果在四五年或四九年，香港被中國收回，就如同收回一個租界一樣，不會有甚麼「一國兩制和基本法。

歷史事實嘲弄了國恥論

歷史往往使人啼笑皆非。過時的殖民主義制度卻創造了一個「東方明珠」的奇蹟，英國數十個殖民地，爲甚麼都沒有獲得如此[illegible]把他們整套資本主義制度搬來香港，使中國[illegible]

早在十九世紀初，德國哲學家黑格爾讀過馬戛爾尼訪華的著作後，曾感嘆地寫道：「中華帝國只是一個偉大的廢墟」，封閉保守得任何進步都無法實現，「只能期待若干因素的結合，它才能得到活潑生動的進步」。

香港無疑顯示了這種結合，她的驕人成就是這種結合造成的進步。換言之，香港一百多年的殖民地歷史，實質上是東西方文化進行一場偉大試驗的歷史。這場試驗的前提是打破清朝的閉關自守。英國多次企圖以文明的對話達此目的而皆告失敗，終於發動鴉片戰爭，用暴力這最強有力的語言同中國對話，迫使天朝屈服於西方語言而打開大門。從而揭開了香港歷史的第一頁。

英人佔領香港第三天發出安民告示，就宣稱「遵守中國法律和慣例進行管理，免除各種嚴刑拷打」。如果說日本統治台灣屠殺過一萬多名反日份子，那麼，香港歷史上沒有任何類似記載。可以認爲，在香港進行的這場中西文化試驗中，自始至終，英國人佔有主導地位。

[illegible]，是歷史客觀的角度，而不是民族情緒的狹隘角度看，英國割佔香港都不是中國的恥辱。相反，而是一種幸運。劉曉波說中國需要三百年殖民地和鄧小平說中國要造幾個香港，都是給「國恥」論者最好的反駁。

[illegible]，英國人在香港主導的這場試驗繼續下去，而中斷，在不無遺憾之中，也感到若干欣慰，[illegible]

[illegible]，只是不由英國主導。那麼，我們只有祈望於英國人在香港播下的種子，能以一種優勢文明的生命力，在未來的世紀中開花結果，以造福我天朝的億萬後裔。

最後，在這夕陽西下驪歌四起的時刻，我要代表我的同事們向即將離去的英女王代表彭定康先生深深致謝。中國是一個禮義之邦，自古以來就崇尚嫉惡如仇、知恩圖報，英國人透過這個小島，給了苦難的中國人這麼多好處，我們永遠不會忘懷。

開放
開放雜誌

編輯顧問：
余英時／趙耀東／唐德剛
／翁松燃／劉述先／楊力宇
／劉紹唐／劉賓雁／柏楊
／許行／陸鏗／戈揚
／阮銘／[illegible]／[illegible]
楊開煌／楊憲宏

總編輯／金鐘
執行編輯／[illegible]

特約撰稿人：
[illegible]

雜誌社地址：
香港銅鑼灣軒尼詩道402號
[illegible]
(Rm 408, Opulent Bldg 402 Hennessy Rd., Hong Kong)
電話／852－2893 9147
852－2893 9197
傳真／852－2891 5591
通訊處
香港銅鑼灣郵箱31429號
(P.O. Box 31429 Causeway Bay, Hong Kong)

出版／冲天有限公司
(Celeluck Co., Ltd.)
植字／[illegible]
(香港騾卓道412號6/F, C)
製版／駿藝影版印刷有限公司
(香港灣仔道221號A 1/F)
承印／[illegible]
冲天有限公司

本刊創刊於1987年1月
已向香港政府註冊
1990年5月在台灣登記發行

版權所有 未經許可 不得翻印

香港定價／HK$30
美國定價／US$4.5

電子郵箱 e-mail open@hk.gin.net
國際網頁 Internet URL
http://www.open.com.hk/open

香港六四晚會55000人 (1997.5.21－1997.6.18) ／資料室

中國

1 5月22日外交部聲明南海黃岩島爲中國領土，菲律賓重申不會放棄主權

2 5月27日丁子霖同41名六四死難者家屬上書人大促查真相，聯署人比去年增11人

3 新疆法院5月29日判2月烏魯木齊炸毀巴士案8名犯人死刑

4 江澤民5月29日於中央黨校就15大報告內容向省部級幹部吹風，在京政治局常委均出席

5 6月11日國務院宣佈7月1日全國放假慶祝香港回歸。

6 政協主席李瑞環5月26日至30日訪問葡萄牙5天。

7 亞洲飛人柯受良6月1日以145公里時速駕車飛越寬55米的黃河壺口瀑布

8 5月29日吉林高院判4位民運人士反革命集團罪不成立。

9 中國6月17日宣佈江澤民李鵬出席6月30日香港主權移交大典

台灣

1 5月22日外長章孝嚴在歐洲議會演講，北京強烈抗議

2 陸委會主委張京育5月26日指「三不」政策過時，融北京互補，棄外交角力

3 5月27日軍方證實6月23及24日在南部及東部軍事演習，謂非針對香港回歸

4 5月25日由星雲法師率近1萬名佛光會信衆遊行，呼籲道德重整、安定社會

5 5月27日副總統連戰譴責日軍艦粗暴對付保釣船。

6 6月15日至23日章孝嚴私人訪問美國9天，再次引來中共外交部抗議

7 5月31日立法院三讀通過「公共電視法」，公視98年1月1日開播。

8 6月10日國民及民進兩黨四度修憲協商破裂，17日民進黨願意讓步接受國大再選

9 6月13日總統李登輝接受美國傳媒專訪，反對以香港「一國兩制模式解決統一問題

10 佛學散文作家林清玄6月10日台北演講，爲婚變遭讀者抗議事作出解釋

香港

1 中資北京控股招股認購5月23日截止申請，凍結資金2000億元，超額認購1500倍

2 5月23日保釣號往釣魚台宣誓主權，26日遭60艘日本艦隻阻截，27日返港

3 6月4日立法局議員黃秉槐心臟病發逝世，享年59歲。

4 6月1日新聞周刊訪問布政司陳方安生稱，特區工作倘達良心她會考慮辭職

5 6月4日55000名市民參加維園六四事件八週年燭光晚會。

6 法律援助署6月6日批准助民主黨議員吳經綸控告臨立會，高院不受理訴訟

7 特首董建華6月10日稱九七後若被迫推行違背原則的政策，會辭職

8 星島集團主席胡仙6月4日被帶廉署調查，涉嫌誇大銷量欺騙客戶

9 特區護照6月10日開始接受市民申請，首日共派發91000份表格

10 6月10日美國務卿發言人證實奧爾布賴特不出席臨立會7月1日的宣誓儀式

11 耗資1億元人民幣的影片《鴉片戰爭》6月11日在港公映

12 中國外交部6月6日宣佈國務院新聞辦副主任馬毓真爲駐港特派員

趙紫陽對回歸慶典表態

——北京情報

／烏蘇里

趙紫陽表態：贊成喬石出席回歸禮

[illegible]

江澤民將向鄧家子女開刀

據來自北京高層消息，因鄧家子女涉嫌洗多達數億元的黑錢，江澤民決定向鄧家子女開刀，原計劃十五大逮捕其中一名子女，現在可能提前動手。

消息人士說，鄧家子女涉及北京現正在追查的數宗經濟大案。其中一宗是北京幾個太子黨人物在美國的多宗炒賣活動，結果輸掉上億美元，曾找鄧質方想法幫忙。傳說鄧質方屬下幫這批人曾找海南島一家公司洗黑錢。

另外，九四年美國揭發一宗大騙案也涉嫌與鄧家子女有關。此案中騙徒來自中國大陸的人士打着鄧家的招牌向華僑集資招股，其間鄧家子女也曾在該公司亮過相，因此一些華僑相信該公司背景硬，投資了數千萬美元，兩人後來捲款逃跑。現美國聯邦調查局正在調查此案。

鄧家子女涉嫌的另一宗大案與香港九四年一宗著名的物業買賣有關。該年三月，一家才上市兩個月的M公司接手買下一幢有國民黨背景的大廈，該大廈的賣主以一億九千萬購得，簽字僅一個小時後即轉手M公司，據說賣主與鄧質方的首長四方公司有密切關係，

而M公司在兩個月後又將大廈會給鄧家女兒鄧樂所控制的一個空殼中資公司，售價五億八千萬元，其間差額高達近三億元。這宗交易當時備受矚目，也引起中共官方注意，據說中共官方指責這幢大廈買貴了，並着手調查交易中是否涉嫌貪污受賄。但這項調查始終未見結果，北京官場傳聞，鄧家可能涉嫌在此交易中洗錢，金額高達數億元。最近這家以五億港元售出物業的公司，股票慘跌，香港傳媒大做報導，圈中人猜測該公司股票大跌可能與太子黨在美國炒外滙失敗有關。也有人說，可能是鄧家子女拋出該公司股票套現救亡。總之衆說紛紜。有家周刊以含糊的語言說該公司是犯了天威，所以慘遭挫折。

北京傳說，鄧家子女洗錢並牽涉到陳希同案。當初江澤民扳倒陳希同時，即想抓鄧家的人，由於老爺子鄧小平尚在，北京老首長彭眞也在世，江澤民投鼠忌器，但在天子腳下如此大案不處理將會是一隱患，因此江澤民向鄧家子女開刀可想而知。

李瑞環人權新論引起京城震動

全國政協主席**李瑞環**六月十一日在德國接受《世界報》訪問時，對人權大發了一通宏論，由於其提法與中共的過往論調有很大差異，有一些新東西，經中央電視台報導後，在北京震動很大。議論者認爲李瑞環講話是對西方批評中國人權現狀所作的甚有誠意的回應，是一篇大膽的講話。

李瑞環的人權論爲三點：第一承認人權的普遍性原則應得到尊重，國際社會公認的人權原則是人類文明發展的結果，適用於國際大家庭每一個成員。以往中共講人權，只強調國情，不強調人權的普遍性原則，有時甚至把人權解釋爲西方強加於中國的西方價值觀。第二，人權普遍性原則應與各國具體國情相結合，但李瑞環談到中國國情僅舉了**計劃生育**的例子，說婦女生孩子，生多少，是婦女的權利，但中國有十二億人，如果聽其自然，會給世界帶來不利後果。值得注意的是，對於中共以往談人權受提到的所謂生存權、溫飽權，甚麼先要吃飽了飯，才能談其他權利之類言論，李瑞環隻字未提。第三，人權普遍性原則實現是一個過程，強調中國的人權也有待於不斷提高，這實際是承認中國人權現狀尚不能令人滿意，仍需努力改進。

據悉，李瑞環如此講人權，在最近不是第一次，不久前他對來訪的埃及總理也如此說。北京政界分析家認爲，李瑞環的人權論可能不代表政治局意見。

劉吉稱蘇東形勢對中國經改有壓力

中共總書記江澤民的智囊之一、中國社科院副院長**劉吉**第一次公開承認，前蘇聯東歐的激進改革政策已見成效，並因此對中國改革形成強大壓力。

在此之前，大陸報刊對前蘇聯和東歐推行的休克療法的報導和公開評論全是負面的，認爲這些國家在短期全面私有化的激進改革方式使社會遭受巨大破壞，經濟現實和前景十分黯淡，從而對其政治改革加重否定。蘇東改革一直被視爲反面教材。

劉吉最近在一份內部發行的刊物《改革內參》上著文說，現在對中國改革眞正有壓力的是前蘇聯和東歐諸國經濟改革上採取的「**休克療法**」。在前一段時間造成經濟滑落，但目前這些國家在經濟上確實已走出了低谷，而且政治體制改革也起了很大作用。他問道，面臨前蘇聯和東歐各國經濟形勢的好轉，我國應該怎麼辦？

劉吉這篇文章引起了理論界的廣泛注意，有人認爲是中共將推行激進改革的一個訊號。據說，北京最近派遣了一些學者往東歐考察休克療法的成效，以作中國經濟私營化的參考。但也有人說，劉吉的看法只代表了他個人的意見。他們指出，劉吉現已被排斥出江澤民的核心圈子，有關十五大的重大部署，包括起草十五大政治報

告與他全無關係。劉吉已意識到他失寵，曾對朋友說，「政治上我已來日無多。」而劉失寵的原因據稱與他個性有關，江澤民認爲他愛亂說話，不配合，幫倒忙。而劉吉則因仕途陞遷無望，乾脆拋掉[illegible]。

目前劉吉在學術理論上相當活躍，除在去年組織編寫備受針議的《與總書記談心》一書外，今年又組織該書全班人馬，寫了一本新書《關鍵時刻——當代中國亟待解決的二十七個問題》，基調同《與總書記談心》差不多，其中對國有企業資產的大量流失提出了[illegible]，指出現國企資產的合法流失比非法流失還要嚴重。

江澤民親信萬學遠仕途受挫

浙江省長萬學遠最近調任人事部副部長，從一方大員降級爲一個副部級京官，此看似平常的人事變動一時間成爲中共官場中的談資。因萬學遠屬上海幫人物，一九九二年調浙江前一直在上海工作，曾在總書記江澤民任上海市長時，在江手下任市政府副秘書長及辦公廳副主任等職。在上海幫成員個個飛黃騰達之際，萬的宦途本不應如此倒楣。

據北京官場的傳聞，萬學遠調職另有內幕。今年春節前，中央核心層有人（可是江身邊的人）透信給他說，現任浙江省委書記李澤民已六十三歲，中央準備要讓他退休，然後讓萬接任省委書記。萬大喜，沉不住氣，竟四處張羅安排他的班底，說要某某作他的省委秘書，相當招搖，結果消息傳到了李澤民耳中。

三月兩會期間，人大委員長喬石到浙江團講話，然後李請喬石留下說要滙報浙江工作，遂把萬學遠準備升浙江省第一把手的事告訴了喬，並說我只有六十三歲，還可以再工作兩年。喬於是當着在場好幾個人向李澤民許諾說，你是可以再幹兩年，萬學遠同志不想在浙江工作，可以調其他地方。

結果萬的官位不升反降，顯示喬在人事任用方面影響力相當大。最近山東省的人事變動也受到喬的干涉。

現任山東省委書記趙志浩因年齡超額即將退休，與趙一直不和的前任省委書記、現國務院副總理姜春雲，想安排青島市委書記兪正聲接任，但中央不同意，喬石認爲以江西省委書記吳官正調山東比較合適。據說，當初姜調北京時，曾想阻止趙志浩升省委書記，但在喬石的干涉下遂着罷。

傅十五大將恢復軍委秘書長

有關十五大的人事問題，最近北京有兩個傳聞值得重視。一是關於軍委改組。傳兩個老軍頭劉華清和張震在十五大退休已成定局，現排位第三的軍委副主席張萬年將接替劉華清進政治局常委會，而第四位副主席遲浩田則接替張震，升上第二副主席。此外十五大將恢復軍委秘書長制，傳已暫時內定由副總參謀長熊光楷中將任其職。中共十四大時爲解除楊家將的兵權，廢除了軍委秘書長制，將軍委秘書長楊白冰成功逐出軍隊。

另一傳聞是關於上海市班子的改組。據說江澤民現打算讓上海市委書記黃菊到中央進政治局常委會，任中紀委書記，市長徐匡迪亦調京升副總理或中央某部正部長以充實江的班子。上海班子則由現市委副書記陳良宇接任黃菊，副市長孟建柱接任徐匡迪。也有傳聞說是由人民銀行行長戴相龍接任上海市長。不過據說這只是江澤民的一廂情願，喬石對此抵制得相當厲害。

山西省委書記胡富國暗通左王

山西省委書記胡富國是大陸目前各路諸侯中官聲最好的一位，據說是難得的清官，在山西有「胡青天」之稱。

胡最爲人樂道的是當年他以一省最高父母官之尊，親自下鄉到一個名叫前村的村莊，罷了一位作惡多端、村民多番告狀告他不倒的土皇帝之官，並下令司法部門逮捕法辦。當時胡帶了《中國青年報》記者隨行，該報隨後刊登了一篇題爲《胡富國前村除霸記》的報導，遂使胡揚名全國。

但據北京政壇人士透露，這位以反腐出名的清官在政治上卻相當投機，亦是左右逢源很通做官權術的人。今年三月兩會召開之前，胡富國悄悄從山西省財政中撥款一百萬元給左王鄧力羣控制的「當代中國研究所」。

知情者說，胡富國拉攏左派，最終目的是向左派們的後台元老宋平示好，因宋平對中共高層仍有一定影響力，特別是在人事方面是可以說得上話的人。

中共首次透露韓戰戰俘眞相

中共黨史學會主辦的《百年潮》雙月刊的九七年第三期首次公開承認，中共參加韓戰的被俘志願軍有一萬五千人在停戰後，拒絕返回紅色中國，成爲反共義士，而自願遣返的志願軍戰俘則只有七千一百一十八人。

在韓戰結束後的幾十年，大陸書籍只談志願軍的巍巍戰功，而從未透露志願軍在韓戰中的傷亡實情和戰俘眞相。《百年潮》在這篇題爲「朝鮮停戰內幕」的文章中，引用才公開的俄國機密檔案首次向大陸民衆透露韓戰中，雙方戰俘數字懸殊：美軍俘虜的北韓軍戰俘有十一萬兩千人，**中國志願軍戰俘二萬零八百人**，而中國和北韓俘虜的戰俘，只有美英籍戰俘四千四百一十七人，南韓戰俘七千一百四十二人。

至於志願軍的傷亡人數，文章未透露，但暗示相當驚人。文章說，到一九五一年初，進入韓國的志願軍部隊爲四十萬人（入韓志願軍前後共**一百三十萬人**），但在頭三次戰役已減員近十萬人。隨即的第四次戰役志願軍遭到入韓作戰以來第一次挫折，損失了五萬多人。第五次戰役是志願軍損失最慘重的一役，兩個軍被美軍分割包圍，險遭覆沒，其中一個整師全軍被殲，一萬七千志願軍被俘，佔整個韓戰中被俘志願軍總數的百分之八十。傷亡數字則未透露，相信至少高於五萬。

文章還透露，在志願軍入韓之初，美國在聯合國提出的和平解決朝鮮問題的五步方案，其中包括台灣問題和中國在聯合國的席位問題，對中共很有利，但毛澤東錯誤估計形勢，要把美軍趕出朝鮮半島，拒絕和談。聯合國於是通過了「中國侵略朝鮮」議案，在中共後來坐上談判桌時，因戰局慘變不得不被迫放棄台灣問題及中共返聯合國的問題。

這篇文章的作者青石在《百年潮》第一期上發表的文章還首次承認韓戰爆發是因北韓金日成欲解放南韓首先出兵，北韓才是侵略者，並說中共被迫參戰深受其害。

中央辦公廳封殺楊尙昆新聞

今年是中共已故元帥葉劍英誕生一百周年，中共有隆重紀念活動，在北京曾召開紀念會，總書記江澤民發表紀念葉的講話，這些新華社都有報導，但隨後元老楊尙昆代表中央到葉劍英家鄉廣東梅縣主持葉劍英紀念館開幕儀式並剪綵，新華社卻未作隻字報導。

當時出席開館儀式的尙有廣東省委書記謝非和葉劍英長子、全國政協副主席葉選平。事後楊辦（楊尙昆辦公室）打電話質問中辦爲何無報導，中辦未作答覆。據知情者說，由江澤民大總管曾慶紅主持的中辦要求新華社不報導，是不想讓人產生楊尙昆在政壇仍很活躍，仍有影響力的印象，這反映出江澤民對楊氏兄弟仍懷有猜忌。

江澤民爲十五大吹風

——五二九在中共中央黨校講話內情

／夏文思

•江澤民五二九講話宣示中共改革大計，未公佈部份內容敏感。喬石有意不出席，公開與江的矛盾，挑戰江的權威。朱鎔基提出經改主要反左，並說不怕有人利用股市來打擊他。

五月底的北京，正沉浸在慶祝香港回歸[illegible]，顯見此會的重要性。而且除了在京受訓的省級幹部，各省市主要領導人也被緊急召到北京，參加這次會議。但人們也注意到，一個相當重要的人物，中共第三號巨頭喬石未[illegible]李瑞環、朱鎔基[illegible]。喬石不僅在國內[illegible]河南省視察。五二[illegible]聽，喬石是否要失勢了？

三號人物喬石拒不出席會議

[illegible]重要的會議，以傳達他向江澤民權威挑戰[illegible]意，及向社會公開他與江澤民的矛盾和[illegible]四大權[illegible]楊白冰、[illegible]

據筆者了解，喬石是有意不出席這個相

十二日上午，中央辦公廳通知喬辦（即喬石辦公室），五月二十日在京的政治局常委和政治局委員都要參加中央黨校吹風會。喬辦的人答說，喬石同志二十三日要到河南視察，可能趕不回來。中辦的人說，河南視察能否提前或推遲？喬辦答，到底怎樣要喬石司[illegible]上[illegible]決定不改期，二十三日照常去河南。中辦對這樣的答覆大感詫異，即電告江辦，通知江澤民。江竟無可奈何地說，他要去就由他去好了。

[illegible]在不少問題上與江有矛盾，而且在十五大的人事安排上，雙方亦不斷較勁。前不久江系人馬曾放出風聲喬石十五大退休，以讓位安置將卸任的李鵬，喬石不爲所動。目前有關[illegible]

實際上，江澤民在中央黨校[illegible]

長達兩萬五千字，但新華社只發表了四千三百字，內裏大有文章。

批評鄧力羣，宣佈不反自由化

就新華社的報導來看，江澤民講話談了四個問題：有關鄧小平建設有中國特色社會主義理論，社會主義初級階段理論，經濟發展和經濟體制改革，黨的建設。社會主義初期階段這一理論是中共前總書記趙紫陽提出來，以此作爲推動自由化經濟改革的理論依據，江澤民重提此論，有同樣用意，亦表示將會在經改方面作大力突破。此外江澤民也很審慎地提出政制改革，並很含蓄地反駁了鄧力羣等極左派批判經改違背了馬克思主義原則。江澤民說，離開本國實際和時代發展來談馬克思主義，沒有意義，孤立靜止地研究馬克思主義，把馬克思主義同它在現實生活中的生動發展割裂開來，對立起來，沒有出路。並說，一切反映社會化生產規律的經營方式和組織形式都可以大膽利用。

• 江澤民中央黨校講話兩萬五千字，新華社只公佈了四千三百字，未公佈部份內容敏感，講話前還規定了三不准。各方對江講話較滿意，唯左派震驚。

北京各界對江澤民爲經改大開綠燈的講話基本上是比較滿意的。據知情者講，江澤民講話未公佈部份，尤其經改問題部份實際比已公佈的還要開放得多，也敏感得多。江澤民提到國有經濟時說，國有經濟的比重是多是少，比重是上升還是下降，都不是社會主義的本質問題，發展私有經濟不能說就不是社會主義經濟，國有企業的改革將無禁區。江並且點名批評了**鄧力羣**，及宣佈今後中央不會再搞反資產階級自由化運動。

江澤民這部份內容之所以不公佈，據知是因遭到**李鵬**的堅決反對，他認爲內容太敏感，不宜公開。江澤民關於改革的調子經政治局常委會討論達成共識，李鵬原則上也表示同意。

北京高層人士說，中共對江這次內容敏感的講話實行了高度保密，整個內容政治局委員事前也不知道，而且在講話前還特別宣佈了三不准：**不准傳達，不准記錄，不准錄音**。因此除了與會者，至今無人知道江澤民講話全文，據稱楊白冰願意出席，即是爲了即時了解江的講話內容。

左派擬反駁江澤民講話

江在講話中間，曾突然離開話題，解釋自己爲甚麼在鄧小平追悼會上失態流淚，說是因想到鄧死得太突然，太早了，他一時無法控制情緒。據悉江澤民在多次內部談話中都講過同樣的話，顯然他意識當時的失態對自己形象很不利，北京政界不少人即認爲江是因爲政治靠山倒掉而驚慌失措，也有人批評江缺乏大政治家泰山崩於前而色不變的定力，因此江急於作出解釋。

據悉經這次吹風後，若中央高層和各路諸侯反對意見不多，十五大政治報告就會以此定稿。

江澤民講話對左派的打擊很大，據悉有的左王們聽聞江報告後，大驚失色。鄧力羣控制的「當代中國研究所」正在四處打聽搜集江講話全文，準備對講話作出反駁，而有的左派份子對江澤民仍有幻想，他們認爲江應該是他們的人，現在不過是在耍手腕，一旦江地位穩固，就自然會重新向左轉。不過[illegible]友表示說，看來我們大勢已去。

鄧力羣等左派從今年初以來，不斷發出批判改革或資產階級自由化的萬言書，企圖影響十五大政治報告。

最近一份出籠署名「薪茅」，題爲《改革與經濟人》的左派萬言書，與前不久在北京學界中流傳的左派萬言書《一九九二年以來資產階級自由化的動態和特點》。（見《開放》九七年六月號夏文思文）一樣，點名批評學術界的自由思潮，指責大陸目前輿論界正在興新起的中產階級造勢，並點了不[illegible]

薪茅文其中一段稱：

> 與中產階級的形成相應，爲之服務的輿論幾乎之波出，最爲明顯的當數史學界的翻案歸流，一部中國近代史從鴉片戰爭起就是錯誤，林則徐排外、太平天國動亂、百日維新胡鬧、孫中山不如袁世凱，毛澤東不如蔣介石，總之，革命不如改良，改良不如順命、對西方帝國主義的殖民統治應該迎來頌受、感恩戴德！這是劉曉波的三百年殖民地論的具體化、深入化。這股從史學界、哲學界、文化界冒出的陰風以李澤厚、王蒙等爲旗手，和某些經濟學家如于光遠、林毅夫、吳敬璉等相呼契，以港台和民營企業家如年其中之類爲經濟後台，以一些不諳事務、追逐新潮的研究生爲馬前走卒，炮製所謂新觀念、新思潮，出版發行精美的雜誌，掀起了一股不小的暗流。」

朱鎔基提出改革要百左

北京一些觀察家認爲，在鄧去世後，中共第三代領導班子有開明化的趨向。江澤民早在今年人大政協兩會後，十五大政治報告起草小組第一次會議上，曾信誓旦旦地表明他堅持改革的決心。他說，現在有這個萬言書，那個萬言書，想否定九二年以來的經濟改革形勢，我可以用四個字來形容：**巍然不動**。不過江澤民本質上應是個機會主義者，宋平等左派元老對他也有影響，因此左派們對他抱有期望應是可以理解的。

知情人士透露，有關這次講話的經改部份的論證主要是根據朱鎔基在常委會的意見，七常委中，朱是公認的經濟權威。

在江澤民五二九放風講話之前，**朱鎔基**已先放了一次風。該月二十日朱以清華大學管理學院院長身份，在該院作了一次講話，提出了「繞過改革要警惕左」的口號，而經濟改革的一右」朱則解釋爲是共產黨的腐敗。

他說，現在也有右的問題，有人把市場經濟誤認爲一切向錢看，所以我們黨的幹部的腐敗比許多西方的官員還要厲害。但是現在更重要的是左的問題，尤其是去年下半年和今年上半年以來，表現得更爲猖狂，集中表現在對經濟改革的問題上，認爲國有經濟比重下降了。不能說國有經濟的比重現在已下降了，就是真的下降了，也說明不了甚麼問題，關鍵是要真正理解小平同志的三個**有利於**（編者註：鄧小平九二年南巡時曾說，衡量姓社姓資，要看是否有利於綜合國力提高，是否有利於生產力發展，及是否有利於[illegible]左。

朱鎔基講話在北京傳開後，在北京思想理論界得到廣泛讚揚。日前朱任下屆總理呼聲相當高，有人稱他這篇講話是**竟選講演**。

據知情者說，反對朱鎔基任下屆總理的主流是現任總理李鵬及其一班追隨者，傳他們想在股市上興風作浪，以阻礙朱的仕途。風格硬朗的朱鎔基五月二十三日動身訪問澳洲前，與證券人士談話，曾以「四不怕」來表示他並不畏懼有人在股市上搞鬼。他說，我不怕現在股票下跌；也不怕七一香港回歸前跌；就是十五大時跌我也不怕；有人想在股票上做手腳我也不怕。

特別報導 *Special Reports*

中國大陸對香港與九七回歸的態度，一直爲本刊讀者所關注。

人大委員長喬石近年來與江澤民的政治歧見已被廣泛報導，他們最近在香港主權移交儀式上的分歧卻是本刊的獨家新聞，喬石強調的仍是法治精神與一國兩制。

在舉國歡騰慶回歸的熱潮中，掩蓋了大陸內部的另一種聲音，對中共的香港政策提出強烈質疑並預料會引發新的危機。這種意見透過一位大陸留美學人的文章反映出來：《對香港回歸說不》。

同時，北京歷史學界對鴉片戰爭作出深刻反思的兩本書，也在汪海濤的文章中作了介紹。

本刊顧問、政論家許行先生親身經歷香港戰後四十年的文章，極具概括力，是不可不讀的。（編者）

• 大陸這樣的歡慶活動已經無處不在。

喬石反對江澤民來港

——中共高層對九七交接儀式的爭執

／蘇仁彥

●喬石在政治局會議上提出香港回歸儀式要體現法制精神，反對總書記兼國家主席江澤民來港主持儀式，還反對大陸大辦回歸慶典，並批評中宣部口號「洗刷百年恥辱，維護香港繁榮」語意矛盾。

月十一日，離香港主權由倫敦移交北大委員長喬石不在名單中，代表人大出席的[illegible]

喬石不出席交接儀式引起猜測

[illegible]

第一，作爲中國最高立法機關首長的人[illegible]

[illegible]

[illegible]

• 北京街頭張燈結綵慶香港回歸。喬石稱香港回歸儀式要體現法制精神。（文滙報）

，中共高層已開始醞釀來港出席移交大典名單。對這個全球傳媒聚焦，將名垂青史的機會，中共高層幾乎所有人都躍躍欲試，不願放過，其中好出國際風頭的江澤民意願最強烈，堅稱作爲國家元首，以體現國家對香港恢復行使主權，他是非來不可。

據消息人士說，喬石的保留態度曾使江澤民似乎理所當然的出席橫生枝節，而各方對名單組成的爭執不下，也使代表團名單遲遲不能宣佈，直到臨近九七之日才敲定。

喬石在政治局會議上曾提出參加回歸儀式的中國官方代表團要淡化黨中央的色彩，不要給人是中國共產黨在收復香港的印象，要突出政府和人大的角色。喬石說，確定香港回歸實行一國兩制的香港基本法是由人大通過頒佈而生效，因此香港的回歸儀式也要體現法制精神，因此他主張作爲中共總書記及國家主席的江澤民應留守北京，在京主持儀式。

喬石和江澤民兩人的個人風格迥異，喬石沉穩內斂，江澤民飛揚輕浮，在治國路線上分歧也相當大，江澤民「**講政治**」，喬石則「**講法治**」，近似針鋒相對。近年喬石不論內部開會，還是對外見外賓，不放過一切機會地大談法制建設。今年他訪問法國時，法國《費加羅報》以較含蓄地語氣提到中國軍隊應國家化。此話傳回北京，引起很大震動，被視爲是向江澤民堅持的黨指揮槍原則的挑戰。在兩人治國路線的論爭下可能掩蓋着兩人權力鬥爭的實質，喬石身爲人大委員長，以法制精神來對抗江澤民權威可能是他最好的選擇，而客觀上也順應了時代的潮流。因此在香港問題上，喬石打出法制牌，確使江核心很傷腦筋。

港英大論戰唯喬石未表態

消息人士說，在江澤民堅持要出席的情況下，喬石和李瑞環作出讓步，但提議應讓民主黨派領袖參加，以淡化共產黨的份量，該提議最後在政治局會議上討論通過。

消息人士並指出，這份妥協名單並未能擺平各派的紛爭，在名單宣佈後，中共黨內仍然有不少爭議。中共元老對中央這樣安排，頗多不滿。他們中許多人早就參與和插手香港回歸工作，對出席香港回歸儀式更是朝思暮想，但眞到摘勝利果實這一天卻沒有他們的份。這些老人大有世態炎凉之感。

香港末代總督**彭定康**一九九二年蒞臨，因實行大力推動民主進程的政改方案，引發一場空前的港英大論戰，中共官方的頭面人物幾乎都作了表態，以激烈的言詞指責彭定康，這其中包括被視爲中共開明派的**李瑞環**和中國的戈爾巴喬夫的**朱鎔基**。但幾乎所有傳媒都注意到，作爲中共第三號巨頭的喬石在中英論戰的過程中，始終保持意味深長的沉默（而喬在去年初台海局勢最緊張期間，卻曾有過對台強硬的鷹派主張），喬石的沉默是否意謂他與中共當時的主流意見有若干

開放
開放雜誌
1996年合訂本
上下二冊平裝本450港元
精裝本550港元（郵費）

每月專題
(1) 悲情號京生
(2) 中國官富分化
(3) 台灣總統大選最新態勢
(4) 總統大選後兩岸關係
(5) 文革三十年祭
(6) 林彪事件新解
(7) 九七回歸與民族主義
(8) 大陸九七熱
(9) 鄧小平的最後時光
(10) 新保守運動
中國核內幕
(11) 中共割地賣國紀錄
(12) 開放雜誌十週年特輯
特別報導
香港報業減價戰
上海孤兒事件
新疆分離運動
對民族狂熱說不
國北方軍雲到
黃文放訪台報告
人物訪問
林洋港、連戰、馬漢茂、
楊力宇、吾爾開希、
陳文茜、馬英九、熊仁和、
曹捷、章國明、吳京、呂書椿、
張寧、章孝嚴、鍾毓材

對回歸有意見？

一些熟悉中共高層對港政策的人士透露，實際在中英談戰及香港回歸問題上，中共內部始終都有人持相當理性的意見，不過在前期階段，由於民族情緒強烈的衆多超級老人猶在，這些邊緣的聲音因壓力大發不出來。據他們所知，在香港問題上喬石應屬中共鴿派人物，他對香港的現狀有較清醒的認識，最近多次在中共內部會議，表達他對香港政策的看法，批評中共一些左的政策。他們指出，由於喬石的干涉，中國大陸各地慶祝回歸的調子最近已有一些降溫。

喬石批評繁榮與國恥口號矛盾

據說喬石在最近一次政治局會議上曾以[illegible]批評在[illegible]的慶祝回歸熱。他說，看一看國際形勢和世界歷史，全世界只有我們中國還有一個殖民地，現在收回來大張旗鼓慶祝，只會被別人笑話。

而且喬石還批評各地方政府以辦回歸慶典爲名，向企業派捐派款的作法。他說，慶回歸應把政府行爲與企業行爲分開來，現在企業那麼困難，政府不要增加他們的負擔，政府自己有多少錢辦多少事，要量力而行。

中央根據喬石的意見，已向各大城市作出指示，回歸慶典只能小搞，不能大搞。如上海一企業集團原準備七月一日在上海人民廣場大放和平鴿，因上海市委副書記陳至立視自下令阻止，而決定取消。而且喬石還在近日批評了中宣部所擬的一條慶祝回歸的統一口號「洗刷百年恥辱，維護香港繁榮」不當。

中宣部這條宣傳口號定的雪恥基調散見大陸報章詩文，把回歸前的香港描繪得淒淒慘慘，甚麼一割走明珠香港，疼痛對誰說？一百年流浪他鄉，如小舟苦海飄泊！」，或說「寄人檐下受饑寒，腰桿彎曲抬頭難」，而回歸則「七月一日相會，繪藍圖，朗日明月」。完全歪曲香港的現實。

喬石指出中宣部這句口號含意矛盾。他質問道，既然要維護香港繁榮，洗刷恥辱又何[illegible]的東西，而是高度繁榮，法制完備的國際金[illegible]？

北京政界人士認爲，喬石終於打破沉默，對香港問題發表談話，應可看作是中共黨內理性聲音抬頭的訊號。最近中共多位領導人發表談話，均指出要尊重香港人的自治，北京不要干預香港事務，內地對香港一定要強調兩制。他們說，這種表態既是出於一種權宜之計，以保障七一香港可穩定回歸，但也反映中共對港政策正在作出或已作出某種程度的調整，溫和已取代強硬成爲黨內的主流意見。 ◎

非殖民地化的成就

——香港生活四十年回顧

許行

●編者按：本刊顧問許行先生在香港居住四十年，見證從艱困到繁榮的巨大變化，指出英國人改變舊時殖民地統治方式是香港成功的關鍵。

香港九七回歸，原是一樁歷史性的大事，值得慶賀，但是香港除官場之外，一般老百姓興奮不起來，原因是主權回歸，歸於北京，香港人反有失去自由和民主的擔憂，且有香港被大陸化的威脅，一種精神上的壓抑，反而促成對舊日自由自在生活的眷戀。這不能說香港人甘心願做殖民地順民，事實上舊日大英帝國那種頤指氣使的宗主國氣燄早已不復存在。可以說，香港對英國人來說是「借來的地方」，對香港中年或年輕一代來說，是土生土長的鄉土，他們對香港有深切的[illegible]感，他們習慣於香港獨有的精神文明和文化意識，這種文明既不像大陸的，也不像台灣的，而是一種中西巧妙結合得別緻的獨特文化，它成了香港人的靈魂。

我在香港生活將近四十年，整個人生的成熟期產下多都在香港度過，因此對香港同樣有一份濃得化不開的情意，值此回歸之期，且將我所了解的香港作一番簡單的回顧。

初到貴境，艱苦備嚐

我是五十年代初期由上海到香港的，曾經體味過香港的艱難歲月，見過它幾番政治和經濟風暴，然後看它起飛發展，直到今天回歸。

五十年代初期，香港不是一個繁榮城市。它在三年零八個月的日治時期，人口銳減到只剩六十萬。我初到貴境，許多香港人都會對我訴說日本佔領時半飢餓的苦況。抗戰結束後，國內跟着發生內戰，許多人從大陸逃來香港，使香港人口於五〇年增至二百二十萬。當時香港經濟疲弱，謀生不易，許多人住在**木屋區**，我也是木屋居民之一，那種依山搭築、重疊擠迫的簡陋鐵皮頂木屋，缺水缺電，過的簡直是難民生活。那時候的香港遠不及上海，也不及廣州，所以許多人迫於無奈，回流國內，後來在國內吃盡苦頭而由大陸逃來香港的散兵游勇和失意軍官則擠在調景嶺，使該地成爲狂熱的反共營壘。一些手中尚有金條美鈔的達官貴人則住在[illegible]

眞正對香港經濟發展起作用的是由上海[illegible]

嚴禁政治活動，警察包賭包娼

香港相對大陸而言，是一個自由的地方，但當年華人基本上仍是次等公民，所有政府司署級高官都是英國人，連警署的高級督

• 1973年被控貪污的前總警司葛柏潛逃，大專學生曾起鬨葛柏潛航，此事件爲廉政公署成立原因之一。

站，電車工人因反對資方無理開除工人，遭到警察血腥鎮壓，事後電車工會主席劉法和許多左派工人以及文化、教育、工商界人士約一百多人被遞解出境。

更早被遞解出境或被迫離境的有托派份子。中國托派領袖彭述之和王凡西等，在中共解放上海之前逃來香港，四九年秋被政治部追查，**彭述之**逃往法國，後死在美國，**王凡西**初逃往澳門，後移居英國，另有一些托[illegible]

五六年十月，國民黨撤退來港份子在紀念雙十國慶時爆發反共暴動，狙擊左派工會、學校和社團，自此之後，香港政府對國民黨在港的政治活動也嚴加禁止，[illegible]

五十年代的香港相當黑暗。政府基層貪污成風，警察包庇娼賭毒。每位高級警官每天早晨上班，照例在抽屜裏會收到一封大額紅包，這是集體貪贓大家都有好處的封口錢，暗示彼此彼此，不要出聲。有順口溜云：「**有水**（廣東俗語稱錢爲水）**放水，無水閂水**」，這是形容消防員見錢放水喉救火，沒錢散隊的絕妙寫照。

不過在黑暗的五十年代也出現過一些好事，其中值得重視的是**財政獨立**。過往，香港的財政一直受英國控制，香港政府的每年預算或追加預算都要送英國批准，一九五八年，英國下放財政權給香港政府，自此之後，香港政府便有權自主處理財政盈餘，無須受英國支配，這是戰後英國「非殖民地化」政策的開始。

另一件值得一提的是一九五三年石峽尾木屋區大火，使五萬人無家可歸。由此逼使政府開始建造徙置邨，進而發展成爲六十年代的廉租屋。

新富豪崛起和金融風潮

五十年代初期，**李嘉誠**辭掉機械廠推銷員之職不久，剛開始在新蒲崗開了一間小型塑膠廠。**霍英東**剛開始買一艘小拖船做駁運生意，**鄭裕彤**尚在岳父的周大福珠寶行裏打工。但是香港這塊自由經濟福地，不問英雄學歷和出處，只要有經商的頭腦，敢拚搏，遇上機會運氣，便可振翅飛翔。進入六十年代，香港出現兩股新的華人豪富勢力，將舊日的上海幫紗廠東主拋離跑道之後。一股以地產投資爲主，其中主要的有長江實業的李嘉誠、新世界的鄭裕彤、恒基兆業的李兆基、新鴻基的郭德勝；另一股以船運爲主，有船王包玉剛、董浩雲、趙從衍等。

六十年代發生兩次銀行擠兌風潮，先是廖創興，後是恒生。恒生就是在六五年風潮中被[illegible]銀行收購的，廖創興則有日本三菱銀行入股。銀行風潮使許多華資銀行受到外資控制，廣安被日本富士銀行收購，永亨和華人銀行被美資收購，上海商業則有美資入

股。至於恒隆和海外信託的撐兌風潮，是八十年代的事，它們都由香港政府收購。

六十年代最大的政治風暴是六七年左派暴動，它是大陸文革在香港的翻版。當年許多參與暴動的左派文人對此都已作出反省，有意思的是，好些當時在幕後指揮暴動的鬥士，今天皆已成了反共急先鋒。

經濟起飛，麥理浩新政

七十年代是香港重要的轉捩期。

香港經濟眞正起飛從七十年代開始。七三年的**石油危機**對香港經濟打擊很大，股市大瀉，許多小廠紛紛倒閉。但危機帶來轉機，使香港工業和經濟都趨向多元化。工業產品除成衣已在世界市場佔有地位外，假髮、玩具、塑膠花、手錶、電子工業產品、家用電器等也紛紛進軍世界。再加上本地光纖通訊和航運的發展，貨櫃碼頭的興建，地產和股票市道的興旺，帶動東南亞和國際財團的資本湧入，令香港於八十年代成爲國際金融中心、國際貿易中心和航運中心；同時也是遊客感到興趣的購物天堂。

經濟起飛固然主要地同香港自由經濟體系有關，但當時港督麥理浩的「新政」，也起了很大促進作用。

麥理浩第一個重大政績是推行廉政，設立廉政公署，首先拿貪污最嚴重的警署開刀，第一刀砍在自己英國人的總警司**葛柏**身上。雖然事後引起全體警佐衝擊廉署，終歸平息，由此奠定了香港廉潔的政風，締造出一個法治的投資環境。

第二個政績是乘英鎊危機之機，將港元與英鎊脫鈎，從此將香港儲存在英倫的外滙儲備收回，使得香港財政更加獨立，所有政府的財政盈餘都可用在香港人身上，與「祖家無關。這是英國「非殖民地化」政策進一步的表現。

第三個德政是推行「十年建屋計劃」，將簡陋的徙置邨改建爲較佳的新型公共屋村，並推行「居者有其屋」計劃，發展新市鎮。今天港九周圍許許多多衛星城市，都是從那時候開始的。

第四個政績是建造海底隧道和地下鐵，以現代集體交通工具紓解交通擠迫。

第五是市政權力下放。七三年開始，讓市政局議員部份由民選產生，授予財政自主權。八二年開始成立區議會，形成地方行政基層架構。

螳前雀後、華資吃英資

在經濟起飛中，華資的發展比英資迅速，出現華資吃掉英資的局面。**李嘉誠**在七三年石油危機中以低價購入大量物業和土地。到了七八年，他已成爲全港最大的土地使用權擁有者，因此他於七九年購入英資和記黃埔百分之二十二點四股份，當上和黃主席，控制了和黃的經營權。和黃旗下有港燈、青洲英坭、百佳、屈臣氏、貨櫃碼頭、和記傅呼，還擁有今天黃埔花園的一大片土地。

踏進八十年代，世界航運業衰退，於是「船王上岸」，**包玉剛**於八〇年收購了英資怡和置地手裏的九龍倉，其旗下除九龍倉外，還有天星小輪、電車和海港企業。八五年他又取得老牌英資財團會德豐的控股權，旗下除會德豐大廈外，還有連卡佛和馬哥孛羅國際和貿易公司等。

華資吃掉英資，具有劃時代的意義，它顯示英國在香港市場已失去昔日獨佔鰲頭的光輝。八四年的中英聯合聲明，更敲起英國在香港的喪鐘。於是有怡和八四年三月遷册百慕達，滙豐改向國際發展，於九三年遷册倫敦。

但是「世界輪流轉」，英資的淡出，並非顯示華資獨佔鰲頭，因爲香港的回歸，主權歸於北京。於是中資勢力自八十年代中期起便湧入香港。

過去老牌中資公司爲四大集團，即**中銀**、**華潤**、**招商**、**中旅**。八十年代初添了中信和光大，後來中信收購泰富，借殼上市，改名中信泰富。此外，國內一些省市來港設公司，實力雄厚的有廣東的粵海，福建的華閩，上海的上海實業，廣州的越秀，北京的北控，深圳的深業控股。

據統計，目前中資在港的機構有一千八

百多家，總資產超過一萬三千億港元。其中中信泰富和粵海已名列恒生指數成分股。在香港上市的紅籌股有廿五家，國企H股有廿八家，還有許多等待上市的。它們有十多家。近年來中資在港氣勢甚盛，回歸之後不出幾年，它將會執香港資本市場之牛耳。

有自由無民主、民智開始覺醒

七十年代至八十年代，也就是麥理浩和尤德管治時期，香港有自由，卻沒有民主。但港英政府一般尚重視民意和輿情。這同社會進步，民智覺醒有關。

六七年暴動，暴力鬥爭事件一加劇引起羣情激憤，勇士蘇守忠爲表憤怒，在天星碼頭絕食抗議，警察對圍觀羣衆粗暴，引起暴動。後來又緊接着發生左派暴動，社會青年開始分化，產生無政府主義者、托洛茨基主義者、自由主義者、民族主義者、毛澤東主義者、國粹派等等，從中出現一些激進青年組織和壓力團體。七十年代的保釣運動，對青年的社會活動更起了牽頭的作用。

香港已不再是一個順民社會，許多從西方學成歸來的青年對西方的理性抗爭帶來香港。而從社會運動中成長的青年，後來都成了報刊編輯和傳媒要角。民智的覺醒，對政府產生一定壓力。

英國人向有民主傳統，政客知道怎樣順應民情，所以港英政府在沒有民主底下，強調擴大諮詢制度。到了**尤德**時期，各類諮詢委員會多達四百多個，被委任受諮詢的社會人士超過四千七百人。但尤德對代議制改革很保守，只讓八五年屆的立法局五十七名議員中廿四名由間接選舉產生。

八七年**衞奕信**履新不久，香港政府發表一個代議制綠皮書，探討在八八年立法局裏應否進一步推進民主選舉，引起社會熱烈討論，送達政府的意見書達十三萬多份。但衞奕信過於謹愼，卒之沒膽放開腳步。八九年天安門事件對香港震撼甚大，民情嘩然，逼使香港政府於九一年開放立法局議員直選十八席，間選廿席。

九二年**彭定康**到任，這位善於窺察民意的港督很開放，九五年立法局議員全部由選舉產生，其中直選廿名，間選四十名。因此引起中共反彈，指他陰謀詭計，是千古罪人，發生中英爭拗，終至另起爐灶，產生臨立會，取消直通車。

民主爭議，本來很簡單，可用民主方法解決，付予公民投票，由港人公決。這是西方慣用的民主程序，但中共一邊說港人治港、高度自治，另一邊又不敢放手信任港人，才有今天代行權力的臨立會出現。

鴉片戰爭時期仇外眼光已不適用

從上述粗略的回顧中，大致可以了解到，近三十年來英國管治香港的方法已不同十九世紀或二十世紀前半葉，它已採取「非殖民地化」政策，讓公務員本地化，讓港人參與市政和基層管治，讓港人參與決策，施政以香港和港人利益爲依歸，不再是舊時對殖民地掠奪和奴役的那一套。因此我們不應再以鴉片戰爭時期的仇外眼光去看香港問題。

香港能有這般生龍活虎的活力，港人的勤奮固然是一因素，主要還是靠它的經濟體制和社會體制。它是一個經濟自由、政治自由、人權得到保障，司法絕對獨立的法治社會。民主的發展，對香港只有好處，它起碼可以防止社會腐敗，增加人民信心和國際信心；更何況香港的民主是理性的民主，不是拳頭衝撞的民主。

七一回歸了，正是兌現「一國兩制、港人治港、高度自治」諾言的時候了。

「一國兩制」不是北大人的恩賜，而是他們必須面對無可更改的現實。至於「港人治港、高度自治」便要靠港人去爭取了。

見過現代社會世面的香港人，嚐過自由民主法治的滋味，洞悉僞裝自治背後京治的裝璜，自然會知道在新環境底下，怎樣發揮智慧，去保衞香港昔日的光輝。

已開放的民智是欺不了壓不倒的，更何況壓了民智，便會令這顆東方明珠暗然無光。所以香港人仍有足夠的抗爭空間。未來的命運，仍掌握在香港人自己手裏。

天朝的輓歌

——讀兩本鴉片戰爭研究新書

●編者按：大陸學者新出兩部鴉片戰爭專著，以新的史料，新的眼光反思鴉片戰爭史，指出從林則徐以來，國人從未有認眞的反省和醒悟。

／汪海濤

最近大陸的左派們在清算資產階級自由化言論時，把矛頭也指向茅海建等一批近代史學者，指責他們翻歷史的案，連林則徐都否定掉了。因正逢七一香港回歸來臨，鴉片戰爭再成話題，筆者逢花了一些時間讀了茅海建先生研究鴉片戰爭的新著，九五年出版的《**天朝的崩潰——鴉片戰爭再研究**》，及報告文學作家麥天樞（麥亦是謝晉拍攝的《鴉片戰爭》一片的編劇之一）與史學者王天明合著的報告文學體的歷史著作《**昨天——中英鴉片戰爭紀實**》。讀畢，掩卷深思，覺得有必要將此兩本書介紹給讀者。

以史料爲據還歷史本來面目

據北京學界的人士講，茅海建先生研究鴉片戰爭十餘年，寫作《天朝》前，他對這場戰爭並無任何預設立場，但面對大量的中外史料，包括許多新出的史料，如近年才開放的清廷檔案，他本着學術良心，以史料爲據，敢於擺脫傳統天朝意識和當代陝隘民族主義迷霧，逐對中國近代這一頁痛史作出全新解釋，爲天朝的崩潰唱出了滿懷希望的輓歌。就敢於正視自己民族這一段蒙昧、安自尊大和腐敗的黑暗史，還歷史本來面目而言，《天朝》和《昨天》都具有相同的勇氣。從這兩本書我們大致可以了解今天大陸的自由主義學者如何看這場一百五十年前的中英衝突。

中英這兩種完全異質的文明的衝突，應溯源於一七九二年英使**馬戛爾尼**謁見乾隆這一事件。

以商立國的英國早在十六世紀末已開始試圖打開與中國通商之大門，但蹉跎了兩百年，英國一無所獲，最後只能通過廣州這唯一口岸，在諸多限制中與中國進行相當困難的貿易，但其時中國輸英的茶葉已成爲英國一宗貿易，在馬戛爾尼訪華前夕，英國東印度公司每年銷售的中國產茶葉已達兩千萬磅。馬戛爾尼借向乾隆皇帝祝八十大壽的名義來華，希望實現中英平等外交和自由貿易，但被清廷斷然拒絕，其間還發生馬戛爾尼拒絕向乾隆帝行跪拜禮的外交爭執。

到鴉片戰爭前夕，半個世紀過去，中國仍是一個封閉的封建帝國，爲防夷風夷俗污染了數千年不變的天朝社會倫理秩序，來華經商的所有夷人猶如防瘟疫似地被嚴格地隔離自中國社會外。他們被「恩准」居於一個**長三百六十米，寬二百三十米的**禁地（廣州商館十三行）中。他們不准隨便出館，不准與天朝臣民接觸，不准購買閱讀中國典籍，夷婦不准進廣州（一八三〇年曾發生一起引起中英衝突的英婦進廣州事件，一位英商妻子進了廣州，輿情嘩然，兩廣總督以四百里加急上奏皇帝，並派兵包圍商館，斷絕與英全部貿易）。冬天各國商船乘季風西返，十三

行的夷商還必須返澳門，不准在廣州過冬。

社會腐敗鴉片爲禍中國

漢奸和買辦兩詞即是此時產生的。漢奸是指當時任何與夷人作買賣的天朝臣民，包[illegible]的僕役。而買辦則是天朝強加於洋商的東西。[illegible]國人社會，特指派專人爲之採買，稱爲「買辦」。

在鴉片戰爭前夕，英國對華貿易已由過去的逆差轉變爲順差，初英商是靠銀元貿易，向尚未建立現代金融借貸制度的天朝的商人發放銀元貸款，到乾隆中年，廣州商人欠洋商債務已到三百八十萬元。後來則是靠鴉片。鴉片作爲舶來品進入中國最早可能是在明朝，到了清朝雍乾年間鴉片的吸食開始遍及全中國。雍正七年首次禁止吸食鴉片，嘉慶初年開始禁止鴉片進口，但爲時已晚，禁而不止，鴉片走私貿易越禁越旺，鴉片爲禍[illegible]計吸食鴉片者超過**四百萬人**，八十萬清軍吸食者有二十萬，每年因鴉片走私外流的白銀達數百萬。

《昨天》提出了一個令我們中國人相當難堪的問題，鴉片行銷全球，爲何僅在中國泛濫成災？清廷既然已禁鴉片進口，爲何英國東印度公司在印度栽種的鴉片幾乎可以全部走私進入中國？

答案令人痛心。是中國的社會文化形態成爲鴉片泛濫的溫床，《昨天》說，「已在一個相似的圓規道上循環往復了幾千年的中國，似乎有着這種愛好（吸食鴉片）的基因」。而中國制度的極度腐敗，又使非法的鴉片貿易禁無可禁。

即使在合法的貿易中，一艘抵廣州的外[illegible]需繳付出值**正稅的近十倍**的晌[illegible]式買賣，而這九倍的錢則被層層官吏勒索盤剝而去。這種勒索日甚一日，在一七五九年曾參生英[illegible]不堪勒索，[illegible]狀的事件。正當交易尚如此，非法的鴉片走私更給[illegible]官吏提供了[illegible]勒索[illegible]的門道。

當時夷商每艘船需經中國行商擔保未夾帶走私貨方可進港，但實際上鴉片私船卻在廣東官員與走私販的勾結下源源不斷公然無阻地駛進伶丁洋面，形成繁忙熱鬧的走私交易。連後來與**林則徐**一道禁煙的兩廣總督**鄧廷楨**，[illegible]戰爭中[illegible]的[illegible]**關天培**亦染指鴉片貿易，當時廣州民間有揭露鄧貪污受賄的歌謠「鄧公使鐵東海濱，實行聚斂肥私門」。

林則徐禁煙，英國以此爲借口，發動鴉[illegible]，[illegible]打開了[illegible]交手段而無法打開的中國通商之門。對於這次戰爭，後人有多種評說，但一般都習慣地將事件一方的清朝官員分爲主戰派及投降派，並衆口一詞咬定清廷戰敗皆因投降派誤國賣國。

戰敗因中國的落後和保守

茅海建的《天朝》以史料說話，證明這根本是**一場打不贏的戰爭**，中國戰敗「應當歸結於中國的落後和保守」。

《天朝》首先爲「大賣國者」**琦善**翻案，他核准歷史事實，認爲有關琦善賣國的四項罪名無一可以成立，那些無法找到中國失敗眞正原因的史料作家和著作家，不過是讓**「奸臣」**來承擔本應由中國舊體制承擔的責任，從而保全皇帝的名譽，亦保全中國性理名教、文物制度的地位，琦善不幸因此作了替罪羊。這種解釋歷史的方式是中國傳統史學慣用的忠奸理論。

《天朝》稱清軍注定戰敗有如下原因：

一、敵我武器裝備強弱隔代，英軍已處於初步發展的火器時代，清軍仍處於冷熱兵器混用時代，後者比前者落後兩百年。

二、清軍雖有兵力優勢，但編制不適用於近代戰爭。鴉片戰爭清軍集結十萬人，英國遠征軍最高兵力僅二萬，但清軍沿海幾千里海岸線，處處防守，兵力分散，而英軍艦船調兵容易，結果雙方十二次交兵，多數兩軍兵力相當，甚至有時英軍兵力反佔優勢。

三、中國軍隊落後腐敗，貪贓枉法，禍

害社會，兵匪一家，連林則徐也稱束手無策。在鴉片戰爭中清軍作戰往往一觸即潰，大量逃亡，堅持抵抗者殊少，茅海建批評各種鴉片戰爭論著，**使用「廣大愛國官兵英勇奮戰」這類說法，是一種阿Q精神。**

此外，《昨天》和《天朝》在分析中國戰敗原因時也指出，當時中國朝野，對外部世界瞭懂迷茫，對交戰一方的英國所知甚少，亦是原因之一。

林則徐不了解洋人的笑話

就以民族英雄**林則徐**而言，林在廣州禁煙之間，戰爭悄然逼近，他絲毫不覺，他在上道光的奏摺中，將英軍即將來犯的消息，皆歸之於英商的謠言恫嚇，英兵艦已抵廣東洋面，林則徐未發出戰爭警報，相反卻向朝廷發了一份報平安的奏摺，當奏摺抵北京時，英軍已沿海而上攻陷舟山十二天了。茅海建稱這是林則徐一大錯誤。

林則徐在當時的清朝官場中，是最主動了解夷情的大吏，被稱爲天朝睜眼看世界的第一人，但他也鬧出這樣的笑話：在給皇帝的奏摺中稱夷兵一身裏緊，腰腿直撲，跌倒便爬不起來，若犯內地，老百姓可以像宰殺犬羊般殺掉這些異類。林並因此得出英軍不會陸戰的結論。

這種英軍不擅陸戰的看法流行了很長一段時間，道光皇帝是在鴉片戰爭已打了一年多後，突然發現臣子的奏摺中有「僞陸路提督郭」一詞，才恍然知英軍有陸軍，是可以陸戰的。

兩書中還有不少這樣荒唐的笑話。面對近代化英軍，中國軍隊的軍事思想仍停留在三國演義曹操、諸葛亮的中世紀戰法水平上，要以赤壁火攻的方法對付英艦。而更荒唐的是，**中國官兵常用迷信方式助戰。**參贊大臣**楊芳**在虎門戰敗後，調到廣州督戰，到即購買婦女溺器，紮草人、建道場、禱鬼神，以破英軍妖術。揚威大將軍**奕經**奉令浙江反攻，竟靠吉利數碼、神簽靈驗，托夢言事來選擇進攻的時間。地方官抗嘉湖道宋國經在乍浦之戰中，學諸葛亮裝神以退英軍，派遣三百餘鄉勇，戴上紙糊面目，「白晝跳舞作鬼」，但洋人不怕鬼，槍炮一發射，羣鬼即作鳥獸散。

林則徐等清廷大員缺乏反思

《天朝》發現，在天朝的夷夏觀念熏浸下，清王朝官員最初都無一例外的是主戰派，但當他們一派往戰區主持戰局，就在現實的力量面前，而不得不向「逆夷」屈服，而致最後身敗名裂。林則徐的運氣好多了。英軍開戰後，他已被道光革職，後調浙江協辦軍務，浙江戰事再起時，他又被調往河南協辦河工，「命運使這位鴉片戰爭造就的英雄人物一再地遠離這場戰爭。」但要是林的運氣沒有這樣好，他身後的形象是否有如此光[illegible]了。

茅海建先生的結論是，**在當時的歷史條件下，清朝迎戰必敗，應盡早與英國締結一項對己相對有利的和約，以後來的日本德川幕府爲例，即或訂立了不平等條約，只要戰後奮發，失敗的民族仍有再度輝煌的機會。**

英國打敗了中國，擊碎了天朝脆弱的自尊心，打開了[illegible]，[illegible]中國開始進入世界體系。但可惜的是，這場戰爭仍未對喚醒中國民族的心靈起到甚麼作用。茅海建指出，經歷這場戰爭本應有沉痛教訓的清朝諸當事大員，在後來幾乎都看不出有何認真的反思。史料顯示，林則徐也不例外，在後來一八五〇年發生在福州的拒英人入城的神光寺事件中，林上書表明不惜爲拒兩名英人入城引發一場大戰，在東西的新一次文化衝突中，茅海建先生說「看不到我們所希望的新氣象」。

歲月已過去一個半世紀，因鴉片戰爭而割讓的香港終於收歸中國，但同樣令人可惜的是，**一百五十年前中國人面對西方遭遇的問題，今天仍然困擾着我們，我們的國人似乎不比我們的祖宗高明許多。**

對於那些沉浸在狂熱的民族情緒中，對自己民族的眞實恥辱既不知，也不反思的人，我想他們應該好好讀讀《天朝》和《昨天》這兩本書。

對香港回歸說不！

——評「香港病毒」與大陸的社會危機

美國／趙輝

●編者按：本文是我們迄今所見對香港回歸所衍生的與大陸的種種矛盾作出最具挑戰性反應的文章，其中觀點雖具爭議性，但不失一種預警和民情的表達，希望引起關注中港關係與未來發展的人士留意。

香港回歸，舉國上下一片喜氣洋洋的氛圍，似乎人人都在為中國的強大而興奮，為香港的繁榮而自豪。然而，在這普天同慶的背後，卻有一種不和諧的聲音，那就是「香港病毒」論。

「香港病毒」論的始作俑者是中國大陸的一些學者。他們認為，香港回歸後，大量的香港人將湧入大陸，帶來香港的「病毒」，即資本主義的腐朽思想和生活方式，從而腐蝕大陸的社會主義制度。

「香港病毒」論的出現，不僅表明大陸的一些學者對香港回歸後的前景憂心忡忡，而且表明中國大陸的政治家們對香港回歸後的前景也憂心忡忡

軍費負擔不公政治特權有危機

其三，**在軍事費用負擔上，香港人只有權利，沒有義務。**

港英時期的英軍駐港費用，大多由港人負擔，而回歸之後，香港人卻不再需要交付一分錢的國防預算，而迫使大陸的每個納稅人負擔所有駐港軍隊的軍費。這是一種典型的權力與義務倒置的政策，也就是說，一方面，香港人享有被保護的權利，另一方面卻不需要承擔這種保護的義務；同時大陸百姓沒有得到駐港軍隊的任何利益和好處，卻莫名其妙地要自掏腰包，爲他人作嫁衣裳，爲香港的富翁們僱保鏢，當然還要負擔內地龐大的軍事開支，承受雙重的軍費負擔。如果紐約的國民自衛隊之費用，要受達荷的納稅人去負擔，這絕對是當今世界的第一號新聞。所以，這種不公平、不合理的政策法規，潛伏了重大的社會危機，必將成爲內地人與港人發生衝突的導火線。

其四，在政治地位上，回歸後港人所享有的**政治特權**，更將激化大陸民衆與中央政府的矛盾。

「九七」後的中國必將出現下列不可思議的現象：在同屬中國領土的羅湖橋，它的北端所出現的民衆示威和遊行，將屬非法，並遭到殘酷鎮壓；而橋的南端，港人則享有高喊「打倒共產黨」的充份自由。而且，港人有組黨結社的自由，而內地民衆膽敢組織反對黨，必將遭受牢獄之災。儘管《基本法》保障了港人這方面的政治自由，但大陸老百姓所關注是人與人之間的公平。未來中國的異議人士在北京的法庭上，必然挑戰這種「危害和顛覆國家安全罪」的雙重標準，爲甚麼在同一個國家之內，一樣的國籍、一樣的言行，卻有不一樣的判刑標準？這種挑戰的後果，既有迫使中央政府容許大陸民衆向香港看齊、共享自由的積極意義，也有導致中央政府取消香港社會政治自由、向大陸專制制度靠攏的消極意義。但有一點是肯定的，**那就是大陸社會的政治危機，必然由此而生**，因爲這種政治上的不公平待遇，更容易爆發突發性、革命性的社會危機。

香港民主派可能自食其果

其五，在一國兩制上，由於政治上的許多特權，促使香港一些民主派人士不顧大陸國情，不斷突破一國兩制的分際，製造出許多潛在的政治危機。

目前，香港的民主派人士和國際輿論界**對一國兩制存在嚴重的雙重標準**，因爲他們只側重中共對香港資本主義制度的可能侵犯，而忘了香港民主派對中共社會主義制度的干預，例如，民主派從事的結束一黨專政、支持大陸民運的言行，已經嚴重違反了「一國兩制」，因爲「一國兩制」的實質是「井水不犯河水」，各搞各的不同制度，互不干涉。表面上，香港人這種進攻性行爲是爲了更好地自保，「最好的防守是進攻」，但這恰恰爲中共的保守集團干涉香港的內政、鎮壓民主派人士提供了藉口，因爲是你香港先違反了遊戲規則，就別怪我中共不仁不義。這也是香港人企圖享受「不平等」政治特權的另一負面後果。

上述「香港病毒」給了我們兩點深刻的啓示。第一，香港回歸所產生的「香港病毒」，將促使甚囂塵上的大陸民族主義進一步發展，推動新一波的民族主義浪潮。

目前面對香港回歸，大陸的民族主義具有兩重內涵，一是目前佔主導地位的雪百年舊恥、長中華威風的針對大英帝國的民族主義，但這將是暫時的，只是在回歸前和回歸後的蜜月期內佔據主流。即將復甦或正在釀釀的另一種民族主義，將導源於上述的「香港病毒」，它是一種大陸民衆對香港社會所產生的一種敵對情緒。不難想像，當大陸的老百姓意識到香港回歸對他們切身的利益毫無好處，相反，他們還要承受如此之多的不公平待遇，尤其是這個「**國中之國**」所享有的各種特權之時，新一波的民族主義必將以大陸人反香港人爲主題，勢不可擋。

鄧小平要造二十個新殖民地

以前大陸各地對上海人的不滿，只是肇

礎之上，如今大陸人面對香港人的心態，既有一種對香港淺薄文化的不屑一顧，一種大中華國民的傲慢清高，也有一種窮人所獨具的財小氣短的卑微和無奈，更有一種阿Q式的對港人特權憤憤不平，並力圖爭取平等權

很顯然，對大陸的普羅大衆而言，百年前失去香港是「**舊恥**」，如今得到香港卻帶來了**新恥**，而且從現實的社會危機而言，失

會問：是誰幫助香港成爲當今世界的「東方之珠」？當然是萬惡不赦的英帝國主義和英殖民主義！**鄧小平**在一九九二年南巡時曾提出，要在中國再造二十個香港。香港是甚麼？香港是殖民地！也就是說，**中國目前所迫切需要的是二十個新殖民地**！凡此種種，都將激發大陸民衆的民族主義情緒，向官方

」。

香港人不應對不平等置若罔聞

第二，在中國社會內，儘管一些不平等的政策、法規和措施，有它的歷史必要性，但社會爲此也要付出極大的代價。就像當初搞沿海經濟特區，它對大陸經濟改革的啓動有正面作用，但特區的負面效應是加劇了兩極分化，激化了中西部與東部沿海的矛盾，特區不特已經日益成爲共識。很顯然，不平等只是暫時的手段，而平等才是永恒的目的。

一些具有高度政治素質的香港市民，應該具有「**不平等，勿寧死**」的政治追求，但遺憾的是，他們只追求對他們自身利益有利的平等，卻對那些不斷製造的港人和內地人的不平等，置若罔聞，樂觀其成。殊不知，今天所存在的大陸與香港不平等，將是未來大陸社會動盪、並必然殃及香港社會穩定的禍根。

有遠見的香港人應該防患於未然。中國的傳統道德中，向來是尊重好人而不是富人和能人。在大多數的大陸人心中，**香港人**對中國的[illegible]有作出[illegible]的通[illegible]，[illegible]大時[illegible]捐獻一些金錢。許多大陸人雖然不滿上海人，但誰都不能否認，**上海人**在過去五十年來，是中國人民的「奶牛」，忍受擁擠的住房和惡劣的公共建設，向中央政府繳納了巨額財富，這爲上海人樹立了良好的道德形象。對此，香港人也要引以爲鑑。

期盼變壞事爲好事

所以，香港民衆一方面在道德貢獻上要贏得大陸民衆的尊重，儘管不用繳納稅收給中央政府，使全體大陸人受益，但應在其他方面予以彌補，如設立支援大陸貧困地區基金，經常性地表現一份對大陸民衆的愛心和關心。

另方面，在面對中共可能的政治高壓之時，香港人應該作出自身的努力，緩解與大陸民衆的矛盾，力圖與大陸民衆結成統一戰線，共同抗衡中共的專制統治，促使香港今日的各種政治特權，成爲明日大陸全體民衆的共同權利。要通過各種努力，[illegible]衆，**應讓香港人先「特」起來，目的是走向共同「特殊」的未來**。很顯然，在追求民主、自由的事業中，大陸民衆和香港民衆是榮辱與共、唇齒相依的難兄難弟，沒有大陸民衆的聲援、同情和理解，香港的一國兩制勢將難以保證，香港也將成爲一國一制、與大陸各地眞正「平等」的省份。

因此，「香港病毒」表面上是一種危及大陸未來穩定和香港繁榮的負面因素，但如果大陸和香港民衆能夠及早面對和正確因應，可以把壞事轉化爲好事，這是香港回歸時期考驗中國人智慧和度量的關鍵。

九七移交大典紀事（七月一日奉錄）

／韋名

終於盼到了回歸，委實是普天同慶。趕走了肥彭，事前的惡兆一掃而空，迎來了最高領導人，還有堅尼斯紀錄的三T彩池。

股票也及時反彈上歷史高峯。「他媽」書舖市的電子寵物及時裝上，讓書年學子們「搞住」先。

然而，玩物而不喪志，中央及時給我們送來謝晉的億元鉅製《鴉片戰爭》。只可惜沒學王家衛《春光乍洩》情侶進場買一送一的促銷招數，一家大小只要一票。否則，我早已拱老媽幼上了民族課。

特首安定樓市頭響炮
肥彭高調作最後鬥爭

樓市雖然有回落的跡象，但卻可喜可賀。不僅無殺蝸牛有望，更是新政府打響頭炮的德政。一方呎要賣一千美元的住房已成爲香港的痼疾。黑人白人，能讓萬衆安居，又不致使樓市以至經濟崩潰的就是神人。主催打擊樓市的梁振英雖信誓旦旦，今後都不會做特首。但若政策太成功，萬民景仰，總不能對民意置若罔聞。

爲了雪國恥、慶團圓，在中央總動員下，大陸、香港、以至海外華人聚居點應景的節目令人目不暇給，誓要辦成世紀的gala。宴會、酒會、煙花、歌舞、體育、電影……，每處只要停留一刻鐘，恐怕都得累死。連球賽也得親臨開球，我實在替年已六十的董建華擔心。他還得帶領港人邁向二十一世紀。民族尊嚴固然重要，六百萬人的生計、一國兩制的成敗更關乎國運，特首保重爲上。而大喜標語和文藝表演裏的中國風，也令人發文革之幽情。

英國治下最後的一個月也實在有趣。英國和香港反對派索性拋開面具，明刀明槍，高唱《國際歌》「這是最後的鬥爭，？？？在明天」。英方朝廷剛換班，忙於收拾國內殘局，應付歐盟裏的對手，本來沒有空與中方周旋。但派在香港的唐吉訶德心不甘。反正下台在即，有恃無恐。中方一舉一動，彭定康均竭盡他殘餘的港督身份，高調回敬，而且單刀直入，不再拐彎抹角。幸虧中方大喜在即，無暇與小人計較，讓我們看到了泱泱大國的一面。

駐軍顯然是主權的貞操，他人誓死不得侵犯。前後歷時不過幾個小時的午夜交接，中英在談判桌上吵了幾十個小時。解放軍要早一刻讓同胞回到祖國的懷抱。英軍則要拖到午夜後，多賴一刻就是一刻。彼此都想搶對方的油。政治說到底只是大搶私七奪集體權力運作上的表現。有時候，大國對壘與三歲小童在街頭爭一磚一木的意氣並無二致。差別只是，兒童不明世事，明事明律，政治家久經世故，表面動口，背地插刀。但小民我想不通的是，軍隊交接相差幾個小時，除了可能影響風水，有何大不了。當年傅作義差幾個鐘頭打開北平城門，國運會好些？毛澤東會從共和國的締造者淪爲千古罪人？

由於舊屋車一分鐘不駛，新屋車也就車不來，英國人在駐軍的問題上，佔有先天之利，中方只好「大方」一些。我們有的是時間。當年百老滙歌舞劇《俄克拉荷馬》裏，男女集體鬥嘴，爭唱"Anything you can do

I can do better. Anything I can do I do better than you.」套在今天中英身上，頗爲貼切。

英國祖家沒落，卻要昭告天下，魔棒一揮，把barren rock（嶙石）化作golden goose（下金蛋的鵝）的是他們。中方無法反駁點石成金的事實，只好歸功於港人同胞的美德。只惜未能說明兩岸同胞的路子爲何有別，中方於是寄望將來，對英國高歌《俄克拉荷馬》名曲「你能做的，我都比你做得好。我能做的，也都比你做得好」，希望世人給時間中國證明這項民族眞理。

集全國之力爲香港托市 民主派無創意明年難過

不過，民族尊嚴有一定的代價。近月香港樓市股市漲破天，全民皆炒，幾乎逢炒必

• 港人排隊申請特區護照，回歸使港人不再無國籍。

贏，有說就是看穿了中國集全國之力，爲香港後盾的「唔衰得」心理。移民海外反正沒有錢途，索性「把壞事變成好事」，留港善用中國賦予的九七契機。月前北京國營的一北方控股」在港打破上市認購的世界記錄，據說即因資產值遠高於認購價，予港人免費抽獎的機會。只要中國不時送來肥肉，香港[illegible]十二億人相信難以釋懷。

面對經濟狂熱，民主派雖竭力周旋，無奈曲高和寡。此間除了政治理想不敵經濟利益，思想貧乏也侷限了影響力。中方看透，[illegible]、打民生牌、寄望英美四招。加上缺乏國際級的道德形象，市民開始生賦。現在英國已經出局，爭取美國雖然成績不差，但即使是白宮，最終也不敵中國的金錢牌。

民主派在最後的日子裏，趁着親中議員慶回歸出缺，迫立法局開夜車，一舉通過大批開明法例。但歷經《社團及公安條例》後，這種看你臨立會是否敢背逆民意，還原惡法的彭定康把戲，已證實動搖不了大局。民主派想要在明年的選舉裏取得突破，還得拿出點創意。不要等到人們一看見民主派示威上電視就轉台那天才覺醒。

[illegible]觀大局，[illegible]，[illegible]祖國的大好形勢。回歸前，香港連日霍雨，是國運水頭充足的徵兆，更害得英國佬提心吊膽，到時萬一滂沱大雨，原定露天演出的撤出儀式即無法風光，只能躲在室內進行。

回歸也使得一百三十萬港人不再是一stateless」（無國籍）的無主孤魂。祖國的特區護照比港英走遍全世界只有新加坡可以免簽證入境的CI神氣得多。免簽證的已有三十國，應陸續有來。英國、加拿大等西方大國都一俾面」。雖然與港英的BNO的八十國免簽相差仍遠，但對九等公民的CI客[illegible]，[illegible]了兩[illegible]，[illegible]欄裏好歹得給我途個「China」。

放眼四周，「回歸」已成了所有商品的共同商標。這些商業創意有哪些經慶典當局認可，有質量保證，那些掛羊頭賣狗肉，似乎無人理會。我不擔心政治上出事，只擔心消費者被騙。

與海外友人見面。有些還是劈頭就問，是不是移民。長居歐美者不看中文報刊，只靠西方駐港記者偶一爲之的特稿，也早已忘了港人與西方人迥異的特性。我懶得解釋，反正說了也是白說。

一個台灣友人回歸前來去匆匆。問太史筆爲何不晚兩個禮拜來，跨越回歸作見證[illegible]，[illegible]，[illegible]，

香港十大里程碑

本刊編輯部

• 1845年的香港海灣。

●編者按：本文選出十大事件，着眼於對香港歷史進程的影響，並留有深刻痕跡者，側重於政治社會方面。以年序排列。

一八四一年

①英國佔領香港

鴉片戰爭開始於一八三九年十一月。緣起於該年一月上任的欽差大臣林則徐銷毀查禁的鴉片二萬餘箱並驅逐英商，斷絕水糧供應，英駐華商務監督義律乃發兵進攻，一八四〇年更北上遠征，兵臨天津，迫使清廷罷免林則徐、任命琦善赴粵與義律和談。

一八四一年一月二十日琦善派心腹鮑鵬與義律在穿鼻洋會晤，達成「穿鼻草約」，同意香港割讓給英國。一月二十六日英軍正式在上環大笪地登陸，舉行升旗儀式，宣佈佔領香港。二月初，義律先後發佈安民告示與公告，並相繼進行人口調查，計島上居民五六五〇人。同年，建立政府、法庭、教堂、出版報紙。一八四二年，英軍北上攻佔上海、江陰、鎮江，八十餘艘軍艦齊集南京江面，八月二十九日清廷代表與璞鼎查（即首任港督砵甸乍）在英艦上簽訂「南京條約」，正式割讓香港予英國。

中國官史與香港教科書皆只稱「一八四二年南京條約割讓香港」。實則香港的英佔殖民史應從一八四一年一月英軍佔領算起，「南京條約」只是清廷正式批准而已。

一八九五年

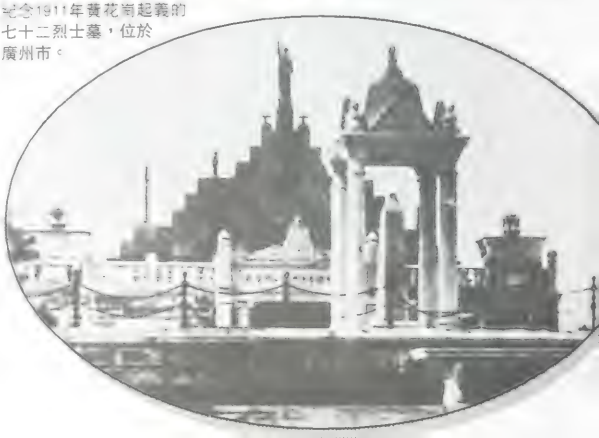
②孫中山密謀廣州起義

「香」港是中國近代革命者的避難港。太平天國、辛亥革命、共產運動及國民黨派爭的活動份子和中共治下的政治受害者都曾有過潛逃香港的紀錄。其中不乏如周恩來、鄧小平、宋慶齡一類知名人物，但以孫中山一八九五年自檀香山回港，建立興中會總部，與陸皓東、陳少白等人策劃重陽節偷運軍火入廣州舉行反清起義最爲著名和影響重大。該次起義因洩密而失敗，黨人遇難，中山逃脫返港，隨後再離港避難於日本。一八九七年，港府以策動反叛友好鄰國、有礙邦交爲由，拒絕中山入境。直至辛亥革命十二年後的一九二三年，孫中山才重遊香港。並在香港大學發表演講，稱他的革命思想來自香港。

孫中山在港策劃革命起義的事件，成爲中國歷次進步運動借助香港的偉大起點。

• 辛亥革命成功後，1917年任海陸軍大帥時的孫中山。孫說，他的革命思想來自香港。

• 紀念1911年黃花崗起義的七十二烈士墓，位於廣州市。



一八九八年

③英國強租新界

因

第二次鴉片戰爭簽訂的一八六〇年「北京條約」，英國強佔了九龍半島之後，英人對九龍以北的領土更是慾壑難填，終於一八九八年以法國租借廣州灣對香港有威脅爲藉口，要求租借九龍以北做軍事基地。迫使清廷派李鴻章在北京與英國公使簽訂「展拓香港界址專條」，在武力威脅之下強租深圳河以南九龍界限街以北大片土地與島嶼，是爲「新界」。從此香港殖民地定型，新界租約屆滿的「一九九七」問題，亦由此而生

一八九八年六月簽約後，次年一月英人接管新界，遭到原居民的強烈反抗，警署被搗毀，並與英軍武力對抗，英方到一八九九年才將新界與廣東的界限勘定下來

• 1899年4月16日，進佔新界的英軍在大埔舉行升旗儀式。

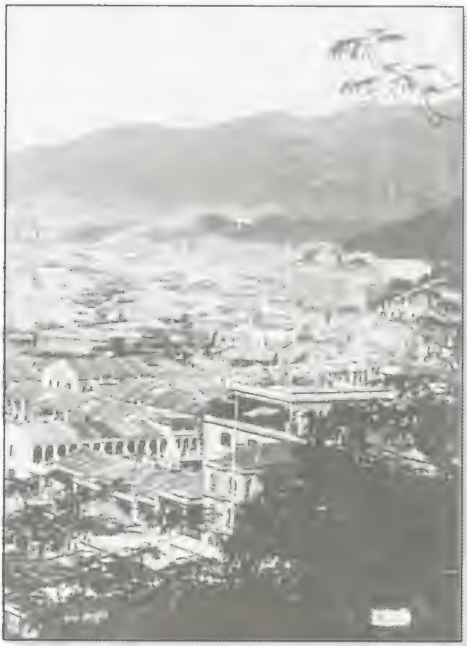
• 清朝租出新界後，李鴻章1900年訪問香港，在港督府與港督卜力（右）合影。

一九二五年

④省港大罷工

英佔香港最初的半個多世紀，與中國並無大的衝突，一九二五年是第一次。由中共鄧中夏、蘇兆徵領導的省港大罷工，令港英當局深感中港關係不容忽視。六月，海員罷工支持上海工人反帝鬥爭，港府查封報紙，激起民憤，罷工擴大到二十五萬人，並有十萬人離港回廣州。在廣州大遊行時發生民衆被英軍彈壓的沙基慘案。省港工人進而封鎖香港，抵制英貨。爲時一年多結束。事後，港府權衡形勢，第一次委任華人周壽臣爲行政局議員。港督金文泰官方訪問廣東並親自做拉攏新界鄉紳的工作，以紓解罷工造成的困局。鄉議局由此成立。

事件中，港英當局曾兩次請求出兵進攻廣州，皆被倫敦否決，顯示英國對中國的炮艦政策已有所收斂。



• 二十年代的灣仔海灣已開始填海

• 一九二五年爆發針對英國的省港大罷工，不少香港工人赴廣州。圖爲廣州工人遊行隊伍。

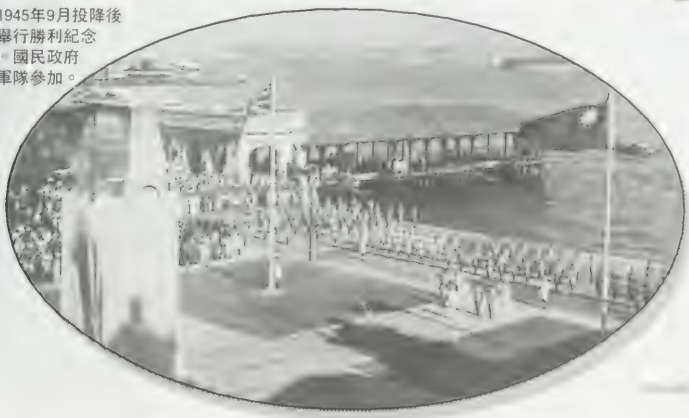
• 一九四一年十二月廿五日，皇后大道上，日軍攻佔香港後的入城式騎兵隊伍。

一九四一年

⑤日本侵佔香港

日軍於四一年十二月八日從廣東南下，發動侵略香港戰爭。不足一月，便佔領九龍攻入港島，港督楊慕琦舉旗投降，日軍酒井中將在半島酒店設軍政府。四二年礦谷廉介中將任香港總督，實行配米制，每人每天六兩四錢。清算四大銀行資產，發行軍用票，與港幣並行流通，最後代替港幣，以一比四強兌之。同時在洛克道迫遷民居，設慰安所五百家，以軍妓娛兵。淪陷期物價飛漲，一度數月無電力供應。市民苦不堪言。

一九四五年八月中，美國轟炸日本廣島、長崎。日本無條件投降，英太平洋艦隊司令夏慤少將月底率部登陸港島，接管政務，九月十六日在港督府舉行受降儀式，日軍岡田少將、籐田中將向夏慤少將投降，中國潘國華少將及美加代表出席儀式，結束香港三年八個月的日佔時期。四六年四月港督楊慕琦從戰俘營返港復職。被日寇鐵蹄所蹂躪，是香港歷史上最屈辱的一頁。港府適應戰後民主潮流提出了著名的「楊慕琦政改方案」。



• 日軍1945年9月投降後中環舉行勝利紀念儀式，國民政府派有軍隊參加。

特別報導

一九四九年

⑥百萬難民湧入香港

中共在內戰中全面獲勝。解放軍一九四九年十月二十日前後抵達深圳外布吉一線，奉中央軍委之命停止前進，不要逼近香港。此時，港府不斷地和倫敦商討對策，在加強中港邊界防務，增加駐軍三萬人。同時，英國政府採取重要步驟，不顧西方國家對中共政權的抵制，率先於一九五〇年一月六日承認紅色中國（遲至一九七二年才互派大使），實質內因乃是爲了香港的安全。

中共建國給香港帶來的最大影響是難民的湧入。據當時港督葛量洪回憶錄稱，從一九四八年起進入香港的難民「人數高達一百萬，佔當時人口的三分之一。」中共資料則稱，國民政府崩潰的九個月內七十五萬中國人進入香港。港府以爲中國難民會如過去一樣，局勢平靜後返回大陸，但這次大部份留下了。迫使港府於五〇年五月封鎖邊界，其後限制每天移民定額五十人。

移民劇增給香港提供了上海等地的資本與人才和大量廉價勞力，促進了香港經濟發展，也給社會服務以巨大壓力，改變了原有的社會結構。

• 下圖：國共內戰迫使大量難民湧來香港，這是1950年新移民抵港情形

• 左爲葛量洪

• 港督葛量洪（右一）1950年在羅湖中港邊界參觀。可見最初的邊防狀況：鐵路、哨兵、鐵絲網。

• 在大陸文革背景下，由港共策動的一九六七年暴動延續一年之久。圖爲左派隊伍在港督府貼大字報。要港英「走頭」滾蛋。

一九六七年

⑦香港左派暴動

在廣東當局於一九六二年四月下旬開放中港邊界，有「十二萬以上的難民」湧入香港後，大陸社會因大飢荒後果而暫時穩定了幾年。一九六七年五月，香港中共組織利用九龍新蒲崗一次勞資糾紛，借大陸文革的氣焰，煽動反英暴動，得到北京當局公開支持。左派鬥委會以罷工、罷市、遊行、放土製炸彈和警方衝突，引致社會動盪。港府以緊急法令逮捕左派記者、演員傅奇夫婦等人，封閉三家左報，傷亡上百人，入獄者逾千人。暴動延續半年之久，因中共高層的制止而平息。

這是省港大罷工後香港歷史上另一次由中共策動的中港衝突，雖屬文革極左性質，但反映中國政治對香港的巨大影響力。六七年暴動的後果是港府一系列勞工法例的制訂，並大幅度推行政務官的本地化。同時，英國人在文化上以更開放的態度吸引年輕一代。

• 電影演員石慧是五月反英暴動積極份子，後右是其夫傅奇。當年高舉毛語錄造反情景。

一九八四年

⑧中英簽訂聯合聲明

• 1984年9月26日英相戴卓爾夫人與中國總理趙紫陽簽署中英聯合聲明後握手致賀

自從一九七九年港督麥理浩訪北京，獲知中共一九九七年將收回香港後，英國與香港政界及傳媒討論九七之風日熾，中國領導人頻頻叫投資者放心。八二年，中共內部制訂九七年收回香港方案，九月，英相戴卓爾夫人抵北京會見鄧小平、趙紫陽等，開始中英會談，戴夫人强調三個條約有效，經過二十二輪會談，中英於八四年九月二十六日在北京草簽關於香港問題的聯合聲明，宣告中國決定九七年七月一日對香港恢復行使主權，英國將香港交還中國。十二月十九日戴卓爾夫人赴北京和趙紫陽總理正式簽署中英聯合聲明。八五年中國人大批准聯合聲明，兩國互換批准書。

香港前途問題終於在中共的强力操控，並作出「港人治港、高度自治、五十年不變」的承諾後，得以解決。英國企圖延長租約，保持治權的目標遭到完全挫敗，香港自此進入回歸過渡期

• 1984年的香港。
經濟起飛，市容壯觀，
已經成爲世界金融中心之一。
市民們對九七前景感到徬徨無奈

• 1989年5月北京學潮澎湃不息，天安門廣場時有大型集會。

一九八九年

⑨北京六四事件震撼

八九年夏季，北京爆發大規模學潮和絕食運動，最後導致中共武力鎮壓的六四流血事件。香港傳媒緊跟全部過程，並激發全港市民的高度關注與支持，舉行多次空前規模的遊行示威與集會，捐款支持，成立支聯會，營救被迫害的學生領袖與民運人士。香港景氣低落，不少人移民離港。左派不少單位亦受波動。

這是香港史無先例的政治熱潮，市民參與之廣，情緒投入之深，對香港未來及中港關係有不可估量的影響。不少人對中共的執政深感失望，意識到中國民主化前途和香港命運息息相關。此後每年六四的維園燭光晚會數萬人參加，全球第一。

• 中共宣佈北京戒嚴後，激發香港市民空前的愛國民主熱情，百萬人上街支持大陸民運，這是示威遊行一景。（本刊記者）

一九九二年

⑩彭定康政改方案

• 第28屆港督彭定康1992年和家人抵達香港。中國一中共港澳辦主任魯平他斥責彭定康是「千古罪人」

香港政制改革在英國戰後非殖民化政策下，原已有部署，後因四九年中國政局的大變動而中止，六十年代中期亦有方案提出，又因中國政局動盪引起的反英暴動而作罷。直至一九八〇年起才得以推行代議政制，八二年舉行區議會選舉，八五年首次民選立法局議員，九一年首次舉行立法局分區直選（連間選已超過議員總數之半）。

一九九二年，末代總督彭定康上任，十月提出加速政改方案。主張九五年立法局直選，功能組別改法團爲個人投票，新增九個功能組別和由區議員選舉選委會的議員等。被中方指爲「對抗中國」的「三違反」方案，稱把直選席位由二十席增加到三十席，比第三屆立法會還多。因此，中方決定九五年選出的立法局議員不能坐「直通車」直接過渡九七，而要成立「臨時立法會」彌補立法空白。

• 因中共推翻香港民主三級議會，組建臨時立法會而引發抗議浪潮

彭定康政改方案之爭，已於中國人大九四年八月決議九七年七月解散香港三級議會而結束。但中共容不下彭氏在基本法灰色地帶作出的有限的政改突破，尤其是成立欠法理根據的臨立會已造成國際關注、廣泛的不滿和政治震盪。也是中共結束香港殖民地歷史時，留下的一塊陰影。

香港十大人物

由開放雜誌編輯部選出

以下十位香港歷史上已逝或健在的知名人物，或以其階段性的影響力，或以其某方面的代表性，或以其事業上的成就而入選。

① **義律**（801－1875）英國海軍上校，鴉片戰爭前後任英國駐華商務總監。

② **伍廷芳**（1842－1922）大律師，香港第一位華人立法局議員。

③ **麥理浩**（1917－）英國第25任香港總督（1971－1982）。

④ **廖承志**（1908－1983）中共香港工作負責人。駐港八路軍辦事處主任。

⑤ **包玉剛**（1918－1991）九龍倉集團主席，基本法起草委員會副主任。

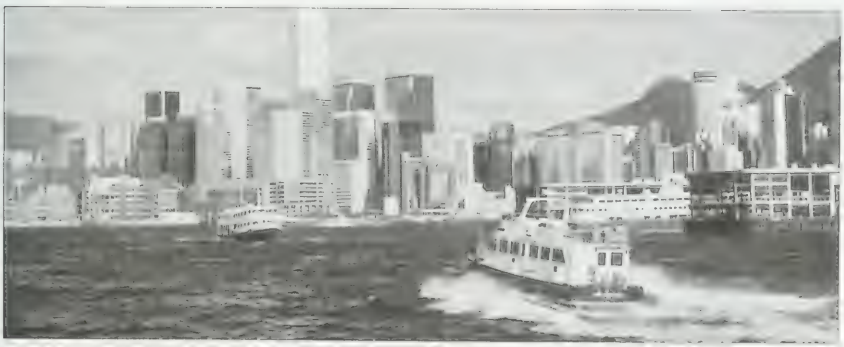
⑥ **陳方安生**（1940－）香港布政司。

⑦ **李小龍**（1940－1973）香港電影演員。

⑧ **查良鏞**（1924－）小說家、政評家、明報創辦人。

⑨ **彭定康**（1944－）英國第28任香港總督（1992－1997）。

⑩ **李柱銘**（1939－）香港立法局議員、民主黨主席。



義律（Charles Elliot 1801－1875）

捨舟山取香港的開拓者

義律

伍廷芳

香港之成爲英國的殖民地，其開山始祖是義律。林則徐禁煙時，三十八歲的海軍上校義律任英駐華商務總監，他指揮攻佔廣州，北上遠征時又任英皇全權代表。當時英外交大臣給義律的指示是要求割讓已被英軍所佔之舟山羣島成爲如澳門一樣的殖民地，以便貿易而控制華東，但清廷要求收回舟山，義律遂於一八四一年一月初提出割讓香港，並於穿鼻會談中獲清使應允，繼而於一月二十六日揮軍佔領之。

義律第一個看到香港的戰略價值，他在佔領香港前曾向外相描述香港「是女王領土中，沒有一個比她更爲優良的港口，也沒有一個比她更爲寶貴的地方。」義律認爲佔領香港比佔領舟山對英國更有利與可靠。佔港後，他自任行政長官，建立政權機構，任命官員，以拍賣土地吸引商人來貿易和居住，興建女王城與皇后大道。他捨舟山而重香港，是他一年後被撤職的原因。然而，沒有義律一百五十六年前的選擇，可能就沒有今日香港，若就舟山而捨香港，可能早已被中國收回。

義律是鴉片戰爭的英方主角。

伍廷芳（一八四二—一九二二）

對中國影響最大的香港人

出生於新加坡的伍廷芳又名伍才，廣東新會人。一八六一年畢業於香港聖保羅書院，任香港高等審判庭翻譯員。他是一八八〇年港督委任的第一位英籍華人立法局議員（代理某議員之缺）。那時他三十八歲，已從英國留學返港，有大律師資格。其後任港府考試官，也是華人做此高位者第一人。

伍廷芳四十歲時，被李鴻章禮聘入直隸總督幕僚十餘年，參與外交談判，一九〇七至一九〇九年任駐美國、秘魯、墨西哥等國公使。伍廷芳支持辛亥革命，曾任民國政府司法總長，協助孫中山立法，一九一六年任段琪瑞內閣外交總長、代總理，一九一八年任護法軍政府外長、財長，孫中山赴桂林指揮北伐時，曾代理總統。一九二二年任廣東省長，登永豐艦協助孫中山處理陳炯明叛變，六月病逝。

伍廷芳是香港政壇上最早的傑出華人代表，直至一八九六年華人立法局議員都只一名，而行政局議員則到一九二六年才有華人出任。伍廷芳之出類拔萃，使他成爲香港歷史上唯一的進入中國高層當權的香港人。

麥理浩（S.C. Murray MacLehouse 1917－）

對香港貢獻最大的總督

麥理浩

第二十五任港督麥理浩是英國資深的外交官，也是外交官任港督的第一人。牛津大學畢業，四九年前曾駐中國多年，五九至六二年任香港政治顧問，文革時亦曾任駐北京代辦。麥理浩一九七一年十一月上任港督，後被四次延長任期，至八二年五月才離任，是駐港時間最長的總督。

麥理浩治港時期，香港經濟起飛，躍入亞洲四小龍之列，其功不可沒，有經濟總督之稱。放寬黃金與銀行管制，奠定了香港世界金融中心的地位。制定大規模改善市民住屋的計劃。完成一流的地鐵建設，提升啟德機場航運能力，建立聯交所。更有口皆碑的是於一九七三年建立了獨立執法的廉政公署（ICAC）。

麥督時期正值中國文革結束改革開放，港中關係顯著改善，並正式觸及九七問題。麥督七九年探悉中共收回香港決心，乃開始實施政制改革，先後頒佈綠皮書、白皮書，並於八二年實施區議會選舉。

麥理浩是歷屆港督中貢獻最大而又身處中國香港歷史性變革時期的一位總督。

廖承志（一九〇八—一九八三）

對香港最有影響力的共產黨員

廖承志

中共勢力二、三十年代以來，由秘密經營到公開活動，由小到大，已是香港社會一支不容忽視的力量，前後亦有不少知名人物與香港扯上關係。但以地位與影響力而言，當首推國民黨元老廖仲愷之子廖承志。

廖承志三歲便在香港居住過，其父一九二五年被暗殺後，又經港赴日留學。後回國投入中共隊伍，一九三八年被派往香港任八路軍辦事處主任，並在港結婚，開展統戰、領導粵港地下黨與游擊隊。一九四一年創辦「華商報」，日本進攻港九時，廖代表中共同港督代表會談。

中共建國後，廖承志出任新聞、青年團、外交及僑務等領導職務，文革後仍任僑辦主任。實際上，廖是中共對港台工作最高的幕後領導人。早在一九八一年，廖已負責研究香港九七問題，並於一九八二年領導收回香港主權方案研究小組，制定「一國兩制」原則，「港人治港」四字，由廖提出。

包玉剛（一九一八—一九九一）

中國商人在香港成功的典型

包玉剛

相傳是宋朝名相包拯後裔的包玉剛，一九一八年出生於聞名商埠浙江寧波，年輕時曾在銀行當過副經理。內戰威脅上海時，和父母及家眷逃來香港，開始做一點中國土產買賣。一九五五年開始搞航運，向滙豐銀行貸款七十萬美元買船而邁出第一步，到一九八〇年，包氏環球航運公司已有二百多艘商輪，成爲世界級船王。

包玉剛預見到航運業即將衰退，大量賣船登陸，作多元投資，果然避免了八十年代的嚴重虧損，而現任特首董建華之父董浩雲的東方海外航運卻遭到致命打擊。八〇年開始，包玉剛動用二十億現金大手筆成功地收購了九倉、會德豐，又慷慨地對渣打銀行與港龍航空股份買進賣出，不惜眼前利益，顯示了做大生意的魄力。後來又獨家取得有線電視經營權。

包玉剛一九八六年宣佈退休，他的商業王國交由四位女婿打理，業務遍及亞洲與北美，估計財產超過一百億港元。包的商業作風堅毅進取，做事認真，和國際政要及中共高層均有良好關係，曾任人大常委。九一年病逝。包玉剛的一生，是一名中國商人利用香港的有利條件達到世界級成就的典型。不過，他勝過董浩雲，他的女婿吳光正卻在競選中敗給了董建華。

陳方安生（一九四〇—）

英國文官制度的一流人才

陳方安生

出生於上海，一九四八年來香港的方安生，六二年畢業於香港大學後，便加入港府做政務官。不久，嫁入陳家，冠以夫姓，從此「陳方安生」便隨着她的步步高陞而揚名。

一九九三年九月，陳方安生在過渡期公務員本土化中登上了香港有史以來第一位當然也是最後一位權勢僅次於總督的「布政司」寶座。達到她三十年仕途的頂峯。

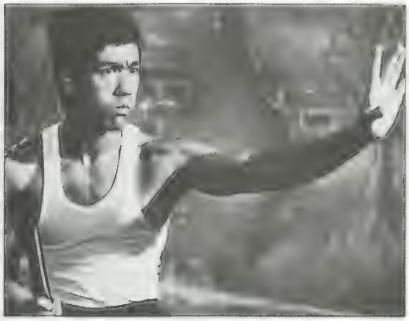
陳方安生七三年即晉陞首長級，做新界政務司，八四年任社會福利署署長，八七年任經濟司兼立法局官守議員，顯示了公務員的領袖才幹。一九九六年十二月她交還末屆九七後留任。

陳方安生處事幹練、勇於擔當，是港英成熟的文官制度培養的一流人才，也是香港女權高漲的象徵人物。陳方安生良好的國際形象、深厚的中國家族淵源（祖父是反清抗日名將），和三十多年的公務員經驗，將是香港公務員隊伍過渡九七的一個有利條件。

李小龍（一九四〇—一九七三）

香港電影揚威世界的英雄

查良鏞


李小龍劇照

香港蕞爾小島年產電影數百部（一九九六年六百五十七部，近年台灣電影低落，年產量僅二十部），在亞洲影響之大，有「東方好萊塢」之稱。香港電影中最出名的是功夫片，而功夫片的巨星就是李小龍。

李小龍一九四〇年生於美國舊金山唐人街，從小嚮往中國俠義的民間英雄，六三年在西雅圖華盛頓大學畢業後，開設武術館，任電影武術指導。一九七一年返香港，以「唐山大兄」、「精武門」、「猛龍過江」等片聲名大振，並帶起功夫片熱潮，打入歐美市場，挽救了處於衰勢的香港影業。不幸地，李小龍以三十三歲盛年，暴死於一女明星家中。二十年來，無數龍虎武師翻江倒海，武打紅星如成龍、劉家良、洪金寶等聞名國際，皆是一代宗師李小龍精神與技藝的承繼與發揚。李小龍也成為香港武術揚威世界的不朽偶像，成為中國國粹的象徵人物之一。

李小龍與美國女子結婚，育有一子一女，子承父業，不幸死於演藝中。

查良鏞（一九二四—）

以小說征服商業社會的知識份子

香港素有商業發達、文化沙漠之評，但金庸的武俠小說風靡全球華人社會數十年不衰，還有「金學」研究出現，實在是對香港文化不容置評的貢獻。

查氏浙江海寧人，大學畢業後，在上海做過記者，一九四八年來香港，入「大公報」做翻譯，編副刊，寫小說。一九五九年創辦「明報」，陸續建立明報文化集團，以金庸筆名出版武俠小說十多種，並長期撰寫明報社評，最早提出中國收回香港應提前十五年通知英國的建議。曾任基本法草委，六四事件後退出。查氏九一年將明報控股售予丁品海，九四年宣佈退休。

查良鏞以武俠小說和報業出版在高度商業化的社會取得聲譽和巨額利潤，是香港史上無先例的，也給中國知識份子服務現代社會，提供了一種有價值的模式。

彭定康

李柱銘

彭定康（Chris Patten 1944－）

爲英國爭取最後光榮的使者

一九九二年上任的末代港督是二十八任港督中唯一的英國政治家（不是將軍、殖民地官或外交官）。他出任過英國保守黨的部長、國會議員、內閣大臣。上任前是保守黨主席。上任不久便掀起政爭風暴，故可稱之爲「政治總督」。

事緣九二年十月彭定康在施政報告中提出有關三級議會選舉的政改方案，以技術性安排擴大市民的直選參與，如立法局議員直選名額比原定二十名約增加十名。英方加速代議政制步伐的舉措獲七成市民支持，但中方猛烈攻擊爲「三違反」，指彭爲「千古罪人」，並決定另起爐灶，不准三級議會過渡九七，「臨時立法會」由此而生。

彭定康在中方「大肆炎惡」的人身攻擊中，有風度地堅守原則，爭取民衆和國際的支持，而在九五年立法局選舉中，左派亦全力投入，顯示政改方案有濃厚民意基礎。彭定康之所爲正如他所說要「盡可能光榮和負責地結束偉大殖民地歷史的最後一章」。這是他的使命感。其方案雖在中共抵制下遭到一時的挫敗，但在已覺醒的香港人和中國人中，必然留下不可泯滅的影響。

李柱銘（一九三九—）

轉型期民主派領袖

常被人稱爲「馬丁李」的李柱銘，是一位執業大律師，是英國教育培養的精英之華裔東惠州人，一九四九年隨父來港，六〇年畢業於香港大學，在英國進修法律三年後返港。曾任大律師公會主席，消費委員會主席等職。八五年、九一年、九五年連任三屆民選立法局議員

香港民主派政黨「港同盟」九〇年成立，後改名民主黨，李柱銘一直是該黨主席，他和該黨黨鞭司徒華搭配的雙頭領導制，最能反映香港民主政治中西結合、上下結合的特色。他的英文好過中文的教育背景及政見批判性，使國際社會更易接受他爲香港中產階級的代言人。而在香港政治文化貧瘠的土壤裏，律師的職業背景，往往是造就從政人才的捷徑。

李柱銘肩負着香港社會面臨九七轉型時期的巨大內在矛盾，而成爲國際矚目的人物，在未來特區仍有他的機會和空間。

香港十大特色

由開放雜誌編輯部選出

香港人在英國殖民統治下156年，形成了自己不中不西、亦中亦西的獨特的生活方式，本文特選耳熟能詳又有別於中國現狀的若干特色。

這十大特色涵蓋以下方面：

娛樂：賽馬狂熱無馬不歡

居住：留吃不留住

存錢：銀行多過米舖

語言：方言文化世界第一

隱私：英雄不問出處

教育：非母語教學

傳媒：報紙要錢「不要臉」

社交：華洋雜處不中不西

牟利：見利就炒的島國

迷信：黃大仙有求必應

① 賽馬狂熱無馬不歡

香港有三個政府之說：港府、滙豐銀行與馬會。中共許諾九七後香港五十年不變的名言是「馬照跑」，深知香港人的生活方式中不可沒有跑馬。

香港之賽馬早在南京條約簽訂之一八四二年已開始，一八四八年開始有跑馬地馬場。一八九〇年開始變爲賭業，一九六〇年冠以「英皇御准」之稱。一年賭馬的總投注額高達數百億港元，今年新春更有一天投注額達十五億元的紀錄。每逢跑馬日，數以萬計的市民湧向馬場，其興奮狂熱程度不弱於南美嘉年華和文革的造反大會。

馬會投注八成二作獎金，下注十到數萬元皆可，政府抽百分之十一博彩稅，馬會盈利每年數億元撥作慈善用途。香港賭馬扣住市民以小博大心理，是穩定社會的有效活動，也是華人被西方文化同化的明證。

② 留吃不留住

過去上海人有「一身光鮮，家徒四壁」之說，香港人則不太講究儀表禮面，而承吃在廣州的嶺南風俗，口福至上，無以復加。八十年代以來，市民每人每天吃米不足五兩，而副食品之消費與日俱增，大陸的最佳食物雲集港九。「飲茶」吃點心更是著名的午餐形式。廣東人以餐館爲業已遍佈世界各地。因此，香港人待客之道以吃爲上。

但住房之擠逼與飲食適成反比，近幾年樓價狂漲，也創世界奇蹟，公屋計劃不敷人口增長之需，中下階層家居之困窘，乃歐美與中國住房條件不可比擬。還有少數人棲身於只有一張床位的「籠屋」，故香港人待客哪怕親戚也少有留客住宿的習慣。

留吃不留住的另外原因是香港人尊重個人隱私，視居家爲不容公開之地。更有不少人從不在家做飯。

③銀行多過米舖

中國人「民以食爲天」，香港華人中粵人居多，當以米飯爲主食，文咸西街等地米市成行，但由於資本主義的英國統治，金錢掛帥，銀行林立。七十年代更成爲國際金融中心，銀行之多大大超過米店。

香港銀行一九九六年底共有一百八十二家，計分行共一千四百七十六間，存款總額二萬四千億元。向以英資銀行滙豐與渣打兩家爲大，滙豐更居壟斷地位，分行約四百間，佔社會存款總額三成以上。滙豐並在五十多個國家設有超過一千三百個分行。滙豐享有發鈔等特權，清朝幾次向英國借款（百萬英鎊以上）都由滙豐在港交付，利息可觀。近來中資銀行在港發展迅速，已有三百多間分行，存款比率約佔百分之二十。

香港金錢存貸滙兌無大陸台灣透過郵局辦理之事，銀行作用之大可以想見。

④方言文化世界第一

語言與文字脫節是香港舉世罕見的現象。港九地區原爲廣東省之一隅，通行粵語，英治之後尊重民俗，從無推行國語（普通話）之意，遂華語爲粵語，然粵語乃中國之方言，與正宗漢語差異甚大，爲記錄其語音之生動，出現一套非規範漢字之粵語字，其實只是記錄粵語的文字符號，故「辭海」不予收錄，但香港人樂用之，迄今散見於各報章。

廣東字在香港的流行，便於操粵語者之溝通，但對正統中文的傳承造成混亂，是香港人中文水準下降的重要原因。中國各省區方言甚雜，也偶有象聲字使用，但絕無香港如此普及並可登大雅之堂。

⑤英雄不問出處

香港是一個尊重個人隱私的社會，這得益於歐美風俗與法治觀念。公司請人雖要填報履歷，但不會追查家庭出身和個人操守記錄及政治背景，德才全看工作表現，無論有過某種不幸或不光采遭遇，也無論做過共產黨、國民黨、黑社會、强盜妓女，都有平等和發達的機會，即使惡人、壞人沒有被定罪前都是好人，不會受到社會歧視，出庭受審時亦可拒絕回答訊問。

人際關係更有不少忌諱。不隨便探聽別人的年齡、收入、從哪裏來，過去做甚麼，有無結婚等等。隔壁鄰居可能十年八年不打招呼，更不知姓甚名誰。甚至男女之間亦然，有笑話說一夕情人不問姓名就道拜拜，這同中國式的打破沙鍋問到底的交友之道大異其趣。

但是公衆人物或參加競選便不在上述之列。誠實坦白是取信於市民的美德。

⑥非母語教育

香港操華語的華裔人佔百分之九十六以上，然而，香港教育從初中開始即以英語爲主要教學語言，據五年前的統計，百分之九十二的中學以英語授課，教材亦以英文編寫。

非母語教學引起極大爭議，一批教育工作者深知在一個粵語社會以英語教學，損害了大部份青少年的智識成長，力倡改革。但官方及不少家長則反對改制，重視英語能力而忽視學生之求知。近年來，中文教學呼聲趨高。

非母語教育，是許多殖民地統治者强加在落後的殖民地居民身上的現象，早期香港教育爲中國培養英語人才亦功不可沒，但以現代教育的全面發展而言，至少海峽兩岸是絕不會接受的。

⑦報紙要錢「不要臉」

香港中文報章每日印行者三十八家，其中綜合性新聞日報十多家，比之歐美大城市一城二、三家，當是發達之至。反映香港言論出版自由程度及香港百多年在中國乃至東亞這種自由獨佔鰲頭的歷史地位。

香港報業商業競爭激烈。尤其在文字傳媒遭到電子傳媒挑戰之後，報業生存艱難，爭奪廣告客户成爲報紙業務的重要手段，加之許多小本經營的報章，掙扎求存，廣告更是來之不易，於是出現報紙頭版全賣廣告不登新聞的做法，即使牟利甚豐的報章也不願放棄這種有錢就賺的手段。

近幾年在受到若干批評後，有少數幾份報紙嘗試過恢復報章做爲新聞紙的尊嚴，頭版不賣或不全賣廣告，但多不能堅持。這種被譏爲「要錢不要臉」的全球獨步的現象，仍大量存在香港中文報紙中。

⑧華洋雜處不中不西

和中國大陸、台灣、新加坡這些華人社會相比，香港社會是個異數。她有中國最傳統最保守的習俗，也有西方最時髦最開放的風氣，文化上有最高雅的中西藝術，也有最鄙俗的民間娛樂，大會堂和廟街的觀衆永遠不會重叠。

婚喪禮儀，上教堂與拜天地；西式禮葬與披麻戴孝，各適其式。節假日數最多，因爲華洋假日都放，聖誕元旦加春節，年假便有六天，法定假外，西俗父親節、母親節、情人節、愚人節也很流行。

最與兩岸不同的是，香港通行英文，無他，英國統治之地也。但絕大部份居民又是不精英文的中國人，因此雙語打架，在所難免，法院判書、政府文件，當事人看不懂，中文化後所有文件一紙兩語，不厭其煩。這大約也是舉世無雙的現象。

⑨ 見利就炒的島國

北京當局許諾馬照跑舞照跳時，不知誰加上一句「股照炒」而流傳開來。

香港人之愛炒，如炒股票、炒樓花、炒黃金，實是一種倒賣活動，源於「錢搵錢」即用錢賺錢的概念。這種牟利方式，簡單易行，全憑機智敏捷，而無需如投資製造業那樣辛苦。買股票當然是最標準的炒賣活動，但八十年代以來最熱門的是炒樓，人人看好後市，每逢炒風熾熱時，排隊長龍幾天不眠者，甚至釀成打鬥仇殺時有所聞，有專業炒家和集團炒家，使高居不下的樓市火上加油。

臨近九七，新的炒風又起，帶有殖民地標誌之物皆可炒之，如郵票即是，流風所至炒回歸紀念品，連電子寵物、球鞋也有人炒，小市民不放過任何可以保值升值的機會，也不嫌利大利小，原來這是市場經濟的法則之一，投機好過苦幹。大財團的炒作，簽個字一轉手，就是幾千萬、幾億元，那是驚羨的對象。

⑩ 黃大仙有求必應

中國之信教與迷信往往分不清楚，燒香拜佛，算命求仙在共產黨的無神論破滅後已見怪不怪，但像香港這樣一個高度現代化的社會，又有如此香火鼎盛的奇觀實屬少見。

最爲典型的是一九二五年設立的九龍黃大仙廟，香港人最信其靈驗，曰「有求必應」，每日去求簽求福者男女老少數以千計，初一、十五更是水洩不通，不少洋人夾雜其間，廟外的相師解簽者成行成市，也是一門可觀生意。

香港有絕對的宗教自由，玉帝與上帝並列，土廟與教堂共榮，除佛、道、天主、基督、伊斯蘭各教外，還有玉皇、洪聖、天后、關帝等神仙菩薩，更有風水、相命、因果報應，廣爲信奉。住家、商店廣設神位，拍戲開業要拜神，傳播媒介也遍開神靈節目，甚至警方與黑社會都分別拜關雲長與關帝以求保祐。

英國留下十大遺產

由開放雜誌編輯部選出

英國人統治香港百多年，他們走後將留下多少爲香港人所接受的東西？下面是一些最重要和必需的，包括金錢和物質，有硬體也有軟體。這些遺產能否保留，是對一國兩制的檢驗。

① 資金：外滙基金與土地基金共約7000億港元。

② 文官制度：穩定而本地化的18萬公務員。

③ 法律制度：130條英國成文法，200條國際公約。

④ 稅制：少見的低稅制與自由港免徵關稅。

⑤ 傳媒：亞洲第一的新聞自由，言論自由。

⑥ 衛生：免費醫療制度，25000張病床。

⑦ 吏治：享譽國際的廉政公署。

⑧ 最新建築：世界最長的青馬大橋。

⑨ 交通：高效率而又清潔的地下鐵路。

⑩ 體育：優美的郊野遠足徑。

• 近百年歷史的香港立法局建築，是香港法治精神的象徵。

一、財政節餘七千億元

特首董建華五月份宣稱，本港七月一日主權交接時有高達五千多億元的外滙基金和約為一千七百億元的土地基金。二者共約七千億元，比中英雙方最初磋議要求港府留交的財務節餘二千五百億元多出近兩倍。這筆錢已數倍於中國的外滙存底。

董建華承諾土地基金之節餘是一九八四年以來賣地及投資所得。當年港府欲增加社會福利開支，曾被中方代表陳佐洱及鄺為財政制度將會「車毀人亡」。現在董建華稱「港府官員一向審慎理財」，所餘基金「絕對足夠過渡期運作香港貨幣。」是給陳佐洱最好的回答。

二、十八萬公務員

英國成熟、有效率、廉潔的文官制度已在香港運作了一支十八萬人的有高度穩定性的公務員隊伍，這支公務員除極少數政務官變動外，都會在過渡九七，轉為特區服務。中英雙方已達成公務員制度、地位與待遇不變的協議，這是保證香港現行制度不變，港人治港，維持繁榮安定最重要的條件之一，也是港英當局給香港人的一筆寶貴財富。

香港公務員有良好的學歷與專業訓練，在高薪養廉傳統下，待遇優厚，有多種津貼，子女留英讀書、海外旅遊之類津貼已成為公務員多為外籍人士的吸引，隨著「九七」完全改變。

三、一百卅條英國成文法

明晰、公正而可以預知的法律和獨立的司法體系是公認的香港成功的重要因素。香港法制源於英國普通法與衡平法，判案援用案例及陪審團制，成文法龐大周全，現有具確化的法例三百二十六項，一九八九年起法例開始實行中英文雙語版，司法則從一九九六年開始中文審案。

中英聯合聯絡小組已達成協議，七月一日後有一百三十條英國成文法繼續適用，二百條國際公約繼續適用，香港繼續參加四十個國際組織。除終審法院改建在香港外，香港原有獨立的司法制度保持不變。而這是和中國傳統的大陸法系及中共法治系統有很大差異的制度。

香港現有五一四家本地律師行和五十六家外地律師行，分別有三八七六名與三八三名執業律師，執業大律師六二六名，他們九七後將在港繼續執業。

四、少見的低稅制

港府財政司曾公佈世界三十六個主要國家稅收佔生產總值的比率，香港最低，爲百分之十一（台灣二十、美國二十七、日本三十、英國三十五）。低稅制使香港的投資環境具有很大吸引力，是各國資本雲集，形成世界金融中心的原因之一。

香港一八四一年開埠即宣佈爲自由港，對進出的一般商品免徵關稅，反對貿易保護主義，吸引了各地的貨物、資金、技術與人才，造成一個繁榮的轉口港（只對煙酒少數幾種商品徵稅）。

政府鼓勵高收入，不像許多國家以高累進制限制致富，如新加坡以十一級累進，最高稅率百分之五十五（西方國家有更高者），香港只有五級累進，最高稅率爲百分之二十五，實際上許多高收入者繳足百分之十五的標準稅額即可，更有許多收益不在徵稅之列。港府稅收低卻有賣地收入等辦法增加庫存。九七後稅收制度依舊不變，繼續讓市民與投資者受益。

五、亞洲第一的新聞自由

英治香港第一年就創辦了一份英文報紙，一百五十六年來，除個別非常時期實施過對報章的管制外，被公認是亞洲新聞言論自由度最高的地區，政府不干預傳媒運作，政府資料亦具透明度，新聞處官員只做公關與溝通工作，政府不辦報。官辦之香港電台，亦編輯方針獨立，傳媒涉及誹謗等糾紛由法律途徑解決。傳媒批評政府與官員、批評公眾人物司空見慣，兩岸消息之傳播亦百無禁忌，香港已成爲亞洲資訊中心。香港按人口平均之每日報章數已居世界前列。

六、免費醫療制度

香港不是福利社會，這方面受到的批評也不少，但香港卻有一項令許多國家羨慕的免費醫療制度。香港非牟利的公立醫院由政府資助，醫管局負責管理。現有病床二萬五千張，全港註册醫生九千二百名，護士三萬六千名。

公立醫院現有約四十家。普通門診，只收費三十七元，住院每日收費六十八元，一切膳食、藥物、手術等均不需另外付費。政府另設有六十間診所和其它數十間專科診療所，提供收費低廉的大衆服務。對兒童、老人、學生、牙病、精神病、愛滋病患者等，也有專門的服務。

香港販毒案不少，吸毒者約二萬人，政府撥款提供戒毒服務，有二十個治療中心。

由於人口激增，醫療服務有效率不高，質量疏忽的問題，有些門診要排長隊或輪候。因此，有錢人通常看私醫較多。

七、享譽國際的廉政公署

貪污誠然是華人社會的惡習，港英官僚亦不可免，六、七十年代香港官員警員貪污現象嚴重，由葛柏事件引發，一九七三年十月港督麥理浩委任成立特派廉政專員公署（ICAC），專職受理各類貪污案件，尤其是查肅政府和警方的受賄案，功績昭著，很快扭轉了社會風氣，使香港至今保持吏治清廉的美譽，台灣、大陸、東南亞均悉力效法。

廉署的辦案原則仍是不告不理，有告必理，有高度的獨立性。九七後特區基本法亦明文尊重廉署的繼續執法。對於面臨大陸腐敗之風侵蝕的未來香港，廉署無疑是英國留下的一柄除惡之劍。

八、世界最長的青馬大橋

九七年四月底落成的青馬大橋是九八年將啓用的大嶼山新機場通往市區公路幹線的跨海部份，全長二點一公里，是世界最長的公路鐵路兩用吊橋，造價七十二億元。建築期五年，是另一項世界紀錄。相連的汲水門大橋長一點三公里，也是世界最長的斜拉橋。青嶼幹線的建成，顯示香港的財力、人力與智慧的優異潛質，英國前首相戴卓爾夫人專程來港出席落成禮，稱青馬大橋將是香港的新標誌。

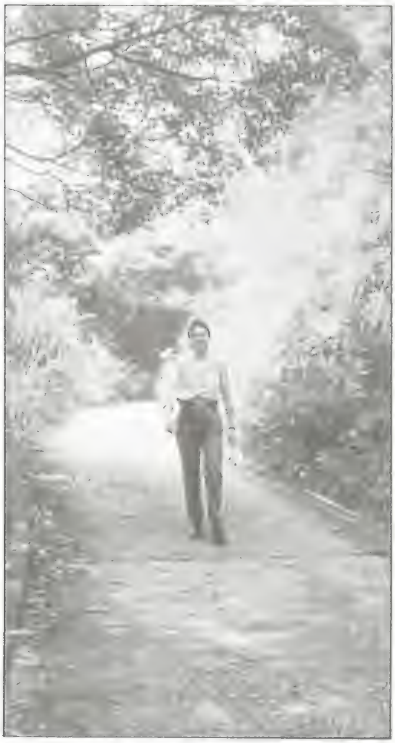
這項雄偉壯麗的工程提前竣工，無異於英國獻給香港人的一件告別禮品，也許爲免尷尬，中方及董建華均借故未出席典禮。新機場核心計劃的十大工程均將完工，這是全球最龐大的基建之一。

九、高效率的地下鐵路

香港地下鐵路現有三條線路，全長四十三公里，由一九七九至一九八九年分期投入運行服務。共七百六十個車卡、三十八個車站，平均每日載客二百四十萬人次，是全球最繁忙載客量最大的地鐵之一，管理與設備也是最先進的系統之一。

香港城市交通多元化，秩序井然，監管嚴格，有牌汽車共四十七萬輛，行車密度是世界最高地區之一。快速、安全、流通量大的地鐵系統爲舒解交通阻塞發揮極大功能，市民們深信「搭地鐵，不遲到」，是他們最愛的交通工具。比之大陸、台灣的地鐵工程進展慢，素質低，香港地鐵成爲市民一項現代化的享受。

十、優美的郊野遠足徑



香港人受西俗影響，各類體育運動參與者衆多，雖有李麗珊滑浪風帆勇奪奧運金牌和足球賽熱潮，但政府社團爲奪標而興的體育運動不及市民爲健身而投入的運動熱烈。

同進入世界強國的大陸體育相比，最令人難以忘懷的是，香港開埠以來先後在港九各郊野公園與山林地區，修建不少供遠足用的小徑，長短不一，坡度適宜，穿山入林，鳥語花香，是晨運和假日休閒的好去處，尤爲西人所愛，常見一家大小，邊走邊玩，忘卻大都會的煩擾，享受大自然，不亦樂乎。

引導香港人熱愛自然返樸歸眞，這些林中小道是英國人遺留的好習俗。一九八〇年修建的麥理浩徑長一百公里，麥督會和青年多次遠足其間。

金堯如促請趙紫陽出席回歸大典

／本刊記者

• 趙紫陽（右）和戴卓爾夫人1984年在北京簽署中英聯合聲明。

六月十日，前香港《文滙報》總編輯金堯如發出一份倡議書，促請曾與前英國首相戴卓爾夫人共同簽署中英聯合聲明，確定香港九七回歸的當時的中國總理趙紫陽，出席香港回歸大典。此倡議書獲得海外八十多名異議人士簽署支持。美國《世界日報》於次日發佈了此消息。但政治分析家認爲，以趙紫陽目前尚無人身自由的狀況來看，出席九七大典應全無可能。

金堯如倡議書全文如下：

一九八四年中國總理趙紫陽和英國首相柴契爾夫人（港譯戴卓爾夫人）共同簽署了《中英聯合聲明》，確定於一九九七年七月一日把香港歸還中國，結束一百五十年英國對香港統治歷史。

柴契爾夫人將以前首相和保守黨員的身份參加香港政權交接儀式。以對等的原則而言，趙紫陽也應以前總理和中共黨員的身份參加香港政權交接儀式，這對中英兩國而言是平等的。由《中英聯合聲明》共同簽署者出席香港回歸大典是有很大歷史意義，可以體現兩國政府對執行聯合聲明的誠意。由趙紫陽和柴契爾夫人出席香港政權的交接大典，也肯定了他們二人在解決香港問題上的歷史功績。

江澤民不久前在中共中央黨校的一次重要講話中重提了中國目前處於「社會主義初級階段」的理論。這個理論是趙紫陽在中共十三次全國代表大會上正式提出來的。江澤民繼承了這一理論，似表明趙紫陽的總書記工作是得到了肯定和尊重。

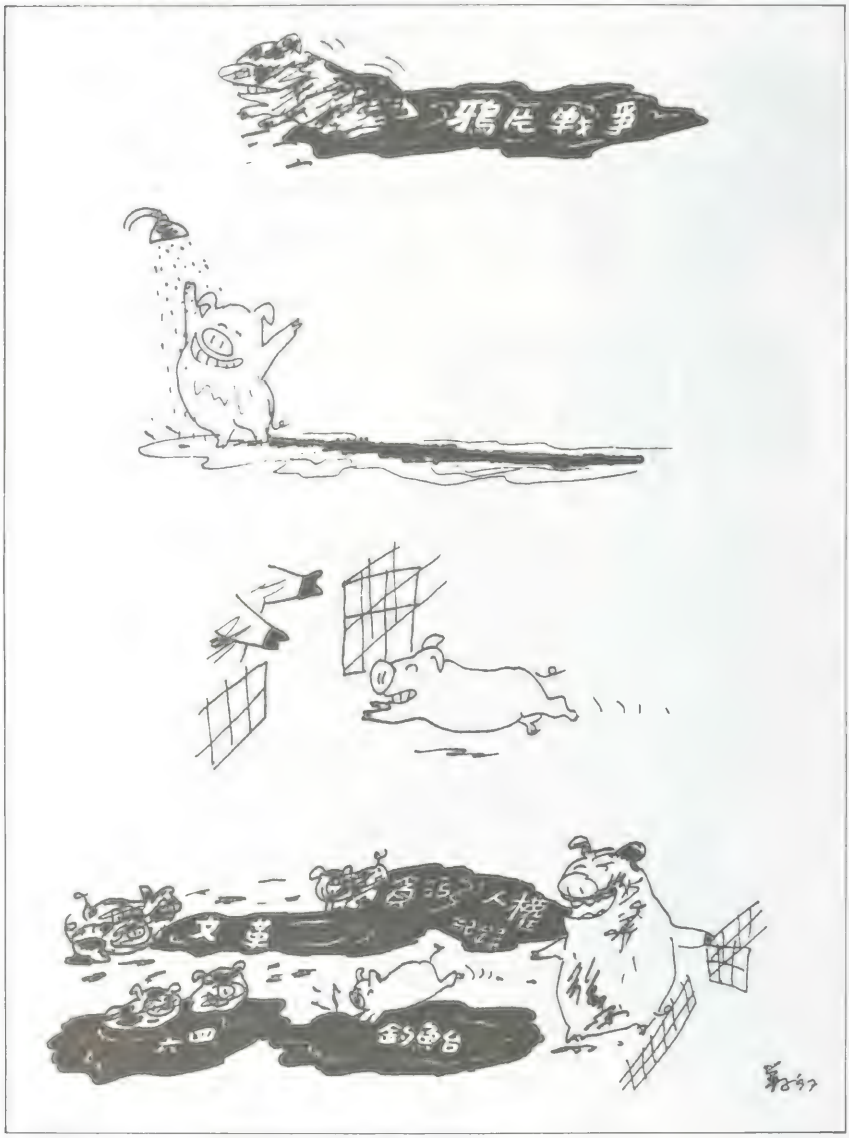
江澤民不久前大聲疾呼：不徹底反貪污腐敗，將有亡黨亡國的危險。可見目前中國貪污腐敗之嚴重。趙紫陽在八九年支持「反官倒」，反貪污，並提出政治透明度的主張。可見江澤民和趙紫陽在反貪污反腐敗的原則立場上是一致的。

趙紫陽一貫堅持在香港實行「一國兩制」。我們倡議請趙紫陽出席香港政權交接大典。我們深信，如果趙紫陽能順利成行，定會增加香港人民對香港回歸中國後實行「一國兩制」的信心。

我們歡迎凡支持趙紫陽出席香港政權交接儀式的朋友們都來聯署此倡議書。

洗刷污水

尊子



多少人移民，多少人轉軟，多少人沉默，多少人張狂，於是有人問：

明鏡 怎麼辦？我們的回答是：明鏡 至少可以發展五十年！

不是挑戰，也不是叩頭，

明鏡 是爲人們疑惑，

憂慮的 97 後出版自由見証！

新書預告：

1. 《關鍵問題－中國即將進行的政治體制改革》
2. 《中國怪狀》
3. 《胡耀邦下台的背景》
4. 《黃金時段的無冕女王》
5. 《古玩談舊聞》
6. 《文物話春秋》
7. 《眞假周恩來》
8. 《誰控制香港》
9. 《鄧小平的遺產》
10. 《香港如何與北京相處》

多元作品
暢銷全球

明鏡出版社

香港皇后大道西 335-339 號崑保商業大廈 601 室

TEL: (852) 2547 5615　FAX: (852) 2559 3813

FLAT 601, 6/F, KEN BO COMM BLDG

335-339 QUEEN'S RD W HONG KONG

九七專論 *1997 in Perspective*

香港1997年7月1日主權回歸中國，是中國、英國、香港歷史上的大事，也是世界殖民史的重要事件，對香港人的未來命運關係重大，也必將對兩岸三地的互動關係發生深遠影響。

本刊特邀十位知名學者、評論家對香港回歸，作多種角度的分析，其中數篇着重在九七後發展的預測，指出未來香港將面對政經文化的許多複雜變數，值得留意。

十位作者多數不在香港，但對香港問題都有長期觀察與思考。

（編者）

• 未來特區的決策機構　首屆香港特區政府行政會議成員合影

日不落國的衰落
——英國殖民地知多少？

（原載明報）

二戰後獨立的英國殖民地(共59國)

洲別	國名	獨立日期	70年人口（萬）
亞洲	馬爾他	1964.9	32
亞洲	約旦	1946.5	220
亞洲	印度	1947.8	54800
亞洲	巴基斯坦	1947.8	2820
亞洲	孟加拉	1974.2	13000
亞洲	緬甸	1948.1	
亞洲	斯里蘭卡(錫蘭)	1948.2	1270
亞洲	馬來亞(含新加坡)	1957.8	880
亞洲	新加坡	1965.8	
亞洲	塞浦路斯	1960.8	63
亞洲	科威特	1961.6	
亞洲	馬爾代夫	1965.7	
亞洲	南也門	1967.11	150
亞洲	阿曼	1970.8	75
亞洲	巴林	1970.11	21
亞洲	卡塔爾	1971.9	13
亞洲	阿拉伯聯合酋長國	1971.12	26
亞洲	文萊蘇丹	1984.1	
非洲	蘇丹	1956.1	1580
非洲	加納	1957.3	854
非洲	索馬里(索馬里蘭)	1960.6	450
非洲	尼日利亞	1960.10	6600
非洲	塞拉利昂	1961.4	300
非洲	喀麥隆	1961.10	580
非洲	坦桑尼亞(坦各尼喀)	1961.12	
非洲	烏干達	1962.10	1002
非洲	桑給巴爾	1963.12	
非洲	肯尼亞	1963.12	1094
非洲	馬拉威(尼亞沙蘭)	1964.7	420
非洲	尚比亞(北羅得西亞)	1964.10	410

洲別	國名	獨立日期	70年人口（萬）
非洲	岡比亞	1965.2	35
非洲	博次瓦納(貝專納)	1966.9	64
非洲	賴索托(巴蘇托蘭)	1966.10	96
非洲	毛里求斯	1968.3	82
非洲	斯威士蘭	1968.9	39
非洲	塞舌爾	1976.6	6
非洲	津巴布韋	1980.4	
非洲	納密比亞(南羅得西亞)	1990.3	
中南美洲	牙買加	1962.8	190
中南美洲	特立尼達和多巴哥	1962.8	104
中南美洲	圭亞那(英屬圭亞那)	1966.5	
中南美洲	巴巴多斯	1966.11	25
中南美洲	巴哈馬	1973.7	17
中南美洲	格林納達	1974.2	11
中南美洲	多米尼加	1978.11	
中南美洲	聖路西亞	1979.2	
中南美洲	聖文森特和格林納丁斯	1979.10	
中南美洲	伯利茲(英屬洪都拉斯)	1981.9	
中南美洲	安提瓜和巴布達	1981.11	
中南美洲	聖克利斯多夫/尼維斯	1983.9	
太洋洲	西薩摩亞	1962.1	
太洋洲	諾魯	1968.1	0.6
太洋洲	湯加	1970.6	7
太洋洲	斐濟	1970.10	52
太洋洲	巴布亞新幾內亞	1975.9	
太洋洲	所羅門羣島	1978.7	
太洋洲	圖瓦盧	1978.10	
太洋洲	基里巴斯	1979.7	
太洋洲	瓦魯阿圖	1980.7	

英國現存海外屬土
（共15個）
（至1996年6月30日止）

- **香港**
  （亞洲，97.7.1移交中國）
- **直布羅陀**
  （歐洲、地中海）
- **百慕達**
  （北大西洋）
- **聖赫勒拉羣島**
  （南大西洋）
- **福克蘭羣島**
  （南美洲、大西洋）
- **安圭那**
  （中美洲、加勒比海）
- **英屬維爾京羣島**
  （中美洲、加勒比海）
- **凱曼羣島**
  （中美洲、加勒比海）
- **蒙特塞拉特**
  （中美洲、加勒比海）
- **特克斯和凱科斯羣島**
  （加勒比海）
- **皮特開恩羣島**
  （南太平洋）
- **英屬印度洋領地**
  （印度洋）
- **英屬南極領地**
  （南極洲）
- **曼島**
  （歐洲、愛爾蘭海）
- **海峽羣島**
  （歐洲、英吉利海峽）

普林斯頓大學
教授余英時

英國合法撤退香港

——談「一九九七」七月一日的歷史意義

／余英時

●收回香港是否民族主義使然？要看殖民地居民有無脫離統治的願望，和宗主國有無收回的決心，事實的回答都是否定的。中共九七年七月一日收回香港，便承認了新界租約的合法性，因而英國是合法撤退香港的。

「來香港前，所有向我介紹情況的人都講，大多數香港同胞擁護[illegible]有「極少數」不願香港「[illegible]」，我估計實際狀況是相當多人不願香港回歸，但不便公開反對，只有極少數公[illegible]

一七十年代開始，香[illegible]層生活得到很大改善，文化教育水準提高相當多的香港人特別是在中青年港人中，產生一種[illegible]的情結，自稱「香港人」。我在和社會各方人士接觸中，有強烈感覺，不少人出口便是：「你們中國人[illegible]」似乎香港已非[illegible]

為民族主義[illegible]獨立[illegible]

第二，我們要看原來宗主國是不是表現過收回殖民地的決心。

香港居民無回歸的願望

[illegible]項標準應用[illegible]定的結論：民族主義只是便於引[illegible]口，充其量也不過是一個背景的[illegible]上則絲毫沒有發生積極的作用。[illegible]年代的「回歸」問題剛出現時，香港[illegible]有表現出[illegible]

[illegible]一索即得。而許家屯[illegible]供的材料更是鐵證。他說：

國資本家」帶頭逃資：中共請他們到北京談話，他們得到中共「收回香港」的確訊之後，「回香港轉頭便逃。」（頁五八）甚至香港「左派」的基層羣衆也擔心「九七」後生活水平下降。因爲「大躍進」後他們「向大陸家人朋友寄送糧、油、食品的記憶猶新。」（頁九二）

中共並未主動要求收回香港

其次，中共雖一向以「反帝」爲號召，並且信誓旦旦地宣稱不承認一切不平等條約，但它自一九四九年奪取政權之日起卻從沒有「收回」香港的打算，因爲它的經濟利用價值太重要了。一九七九年港督麥理浩到北京向鄧小平直接提出一九九七年「新界」續約的問題，使中共再無躲閃的餘地，這才逼出了「收回」的決定。許家屯在最初階段還沒有參與有關香港的工作，所以他只能推測：「如果不是麥理浩來試探續約，不是英國首先提出香港前途問題，中英關於香港問題的談判不會那時開始，很可能會推遲。」（《回憶錄》，頁八三）他的推測現在已爲黃文放所證實。黃當時是香港新華社的副秘書長，也是最早研究「收回香港」五人小組的成員之一。他最近不止一次透露：中共本來並沒有想過要收回香港，而是希望繞過九七這個年限，延長英國對香港的管治。但英國卻在那時候逼北京表態，堅持要就九七問題進行談判，要北京將不平等條約延續三十年至五十年。使中方沒有退路，只好決定收回香港。

這便充份證實了中共「收回」香港完全出於被動，民族主義根本沒有起主導作用，只有在被迫攤牌時才不得不露面，葡萄牙則至少在二十年前便表示要將澳門歸還中國，但中共竟拒而不納，一直要延遲到一九九九年才肯「收回」。中共雖以煽動民族激情而起家，但只有在港、澳問題的處理上我們才能看出它對民族主義的眞實態度。

英國會有意讓香港獨立

以上從香港居民和中共政權兩方面分析，民族主義都沒有推動過「香港回歸」的歷史進程。這是無可反駁的客觀事實，但是我們也不能否認民族主義在二十世紀，特別是第二次大戰以後，確是世界歷史潮流中一股昂然莫之能禦的力量。亞洲和非洲許多殖民地一個個都獨立了，便是這股力量的具體表現。在一九四五與一九六〇年之間，以前的殖民地因反抗西方帝國主義而取得獨立國家地位的已有四十五個之多，此後繼起者更是年年不斷，首當其衝的帝國主義國家自然是英國，我們可以說英國對民族主義的威力感受最深，因此反應也最敏銳，以老謀深算著稱的英國人早就擬定了一套處理殖民地的方案，即主動地合法撤退，但盡量留下英國的影響。我們回顧英國在各殖民地撤退的歷史，沒有一個例外。英國對於香港也早已有此計劃。現在我們知道，英國外交部早已開始研究香港問題。這是英國人伊斯（Walter Easey）在一九七九年所透露的消息（原文中未見）。一九七十年代[illegible]）。最近更有人揭露，一九七二年英國響應聯合國「取消殖民地」（decolonization）的號召，準備把香港[illegible]民地一起改變爲「獨立國家」，但因其時中共已入聯合國，力持異議，只好作罷（見Paul Theroux在《The New Yorker》一九九七年五月十二日號，頁五六）。這一舉動尤可證明英國早就想改變香港的政治地位。如果不是由於中共的反對，香港已變成另一個新加坡了。

這個歷史背景是我們瞭解英國談判香港問題的關鍵。一九七九年麥理浩的續約試探已是有備而來。一九七二年英國的香港「獨立」計劃雖爲中共所阻，但中共卻並未進一步有「收回」香港的表示。這也許給英國一個幻想，以爲中共困於內部問題，一時間無暇顧及香港，延長租約並非完全不可能。但以英國人的經驗主義傳統而言，他們一定也作了最壞的打算。一九八二年九月英首相戴卓爾夫人訪北京與中共正式交鋒時，英方顯然已知道中共的收回決心。戴卓爾夫人最初之所以仍然強調英國與前訂的三個國際條約的有效性，並堅持將「主權問題」列入談判，則是由於她代表英國的國家立場，不得不然。否則她在國內必將受到嚴厲的譴責

。事實上，一九八四年十二月十九日雙方簽訂的《關於香港問題聯合聲明》及其三個附件已滿足了英國從殖民地合法撤退並盡量留下影響的一般要求。在留下影響的一方面，從香港政府在一九八八年推出「代議制」的綠皮書到一九九二年英國發表政制改革的白[illegible]機。這眞是所謂「臨去時秋波一轉」，其長遠的影響是難以估計的。英國的眞正意圖是[illegible]年的合法性的正式承認。

英國沒有放棄三條約的有效性

[illegible]方文件，他在一九七九年所瞭解的英國立場是這樣的：

「從憲法的角度，英國必須肯定一八九[illegible]能的兩個條約的合法性，否則英國對香港的統治就不合法。既然英國肯定本身擁有條約賦予的權利，則應接受條約的規定，在租約終結時將租借的土地歸還。」

[illegible]代的官方紀錄，因爲他的資料中透露：「早在一九六八年，英國外交部已設立了一個特別委員會，關注英國撤出香港所引起的問題。」一九六八年也是一個特別值得注意的年份：那正是香港左派響應「文革」的號召，大搞「反英抗暴」的恐怖活動的時期。英國當時摸不清中共的意向，但顯然已準備在必要時撤出香港。上引伊斯研究這個問題所得到的兩項結論完全證實了英國遠在提出續約試探之前已有成竹在胸。它的策略是：如果試探竟得到效應，那是喜出望外的事，英國可以盡量延長在香港的統治。如果原來的估計不錯，續約無望，則首先必須爭取一九九七年七月一日爲交接的時間。因爲這是新界租約期滿後的一天。在三個條約之中，前兩個涉及「主權」，英國早知道沒有商量的餘地。所以戴卓爾夫人在正式表態之後，即不再提。在戴卓爾夫人一九八三年三月十日致中共總理趙紫陽的正式公函中，她表示「對中國主權的立場已有所了解，不[illegible]自己對香港主權的立場進入談判。」又說她「願將香港主權問題交國會重新討論」。任何會讀西方外交文件的人大概都理解，這是說中、英雙方可以各自表達關於香港「主權」的認識。在英國方面，「主權」問題必須在國會「重新討論」之後才能決定。但當時北京「港澳工作會議」上，中共方面對於這封信的理解則完全不同。據許家屯記述：

「現在戴卓爾這封信顯示英國終於退卻，不得不放棄『三條約有效』的立場。姚廣（按：當時中英談判中方代表團團長）讀完信後，會場笑聲一片，都爲這個結果高興不已。」

其實英國何嘗放棄了「三條約有效」的立場？它是在採取迂迴戰術，用一八九八年新界租借條約的「有效性」來暗中支持南京條約與北京條約的「有效性」。換言之，只要中共承認一九九七年六月三十日是新界租約「滿期」的日子，那麼，英國在香港的「主權」在這一天以前也是「有效」的。事實，人人都知道「香港」早已是「香港島」、「九龍半島」和「新界及周圍島嶼」的集合名稱，根本不可能分開。只要中國收回租借地區，香港島和九龍半島根本便不可能獨立存在，除了一併交還之外，別無他途。這是爲甚麼英國的內部立場是：「應接受條約的規定，在租約終結時將租借的土地歸還。」英國統治香港的「合法性」完全建立在條約的有效性之上。我們更可由此而懂得英國政府爲甚麼要強調「一九九七年的年份在法理上是有意義的，不可以隨便廢棄。」英國所堅持的主要在「合法性」這一點上：如能續約則「合法性」隨之延長；如不能續約則「歸還」的日子必須是「一九九七年七月一日」，這也是「合法」的。新界既根據租約歸還，那麼香港島和九龍的「主權」自然不得不自動放棄了。中共完全承認了一八九八年「拓展香港界址專條」的合法性，它所謂一不承認歷史上帝國主義強加給中國人的所有不平等條約」的壯言便徹底幻滅了。

所以「九七」七月一日這一天，在大英帝國史上是「合法撤退香港」的日子。然而在中國史上這一天將象徵着甚麼呢，特別是從民族主義的觀點看？

董建華應做個政治家

——論華族世紀轉型期的香港使命

唐德剛

●香港特首不能做時代尾巴上的政客，不能把時間都花在開會演講吃飯應酬上，他要忙裏偷閒打打坐、讀點孔孟杜威，工作近而理想遠。

先充一句老，記得若干年前在紐約的一個酒會上，現任董特首的尊翁**浩雲先生**曾含笑問我有沒有興趣到他的宇宙大學去教一年或半年書。那時他辦了一所海上大學，教一年書，工資之外還可免費周遊地球一圈。我一聽大爲心動，不意坐在一旁的老伴，立刻插嘴說：「不行不行，那要命了。」因爲她有坐海輪坐得死去活來的前科，以後再也不敢嘗試了。我因而向董公說，等到您將來買條航空母艦時，我們再來追隨吧。想不到董氏後來眞的買了一條不載飛機的航空母艦，可惜他那座空前絕後的海上大學還是停辦了。在停辦之前，董事長還是約了我們幾個教書匠，乘他的大學船到加勒比海去周遊了一陣。巨輪一上公海，我們在船頭，披襟領略大王之雄風，海天無際，誰主浮沉？我覺得董船王眞是一個名副其實的海上之王，我們幾位窮教書的也頗像大王座前的方士，思之可笑。

達賴可以去董特首處實習

後來我與另一名船王老友**沈家楨**先生，談到董君辦海上大學的軼事。我說您二位都不務正業了，一個辦學，一個蓋廟。沈君那時正在建一座佛寺，家楨笑笑說，辦企業辦到現在，已經不再考量如何賺錢，而要考量如何花錢了。沈君這句話，給我的印象深極了，因其關係到中西人生哲學，甚至整個中西文化之異同，對一個有修養的中國人來說，賺錢始終只是個手段，有了錢，還得找個[illegible]的去花錢……辦學也好，蓋廟也好

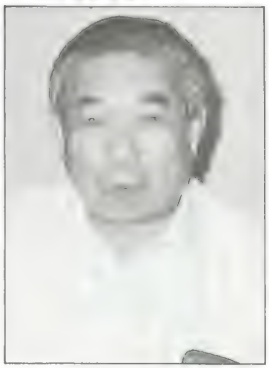
最近沈君花一生積蓄所建的大廟，紐約莊嚴寺的大佛殿和西半球的第一大佛，終於落成了，並請來達賴喇嘛主持開光、佈道和灌頂。爲紀念生前信佛的先父母，我在該地也供養了一座小佛，所以也應邀參加開光盛典。開光之日信徒到了五千餘人，大小汽車千餘輛，眞是熙攘盛哉，在這場合我也第一次親眼看到達賴喇嘛。

達賴很瀟洒，永遠笑容滿面，甚至嘻嘻哈哈，像個穿着袈裟底天眞爛漫的大孩子，所到之處都爲大羣大羣的信衆青年（多是華裔）所包圍，他對青年男女似有無限的魅力。看到達賴，我不禁想起現在香港的第一號風雲人物，老友之子的董特首來，何也？原來他就是眼前達賴喇嘛夢寐以求的英雄劇……董建華爲何是達賴的英雄呢？原因是達賴原不要搞甚麼藏獨嘛，他心心念念所想的，只是西藏的高度自治，由他來做個西藏的董建華，如此而已。

看了達賴，我也想如果把達賴這個大孩子，眞送到香港去幹幹董建華的工作，實習實習，如何當特首，行不行呢？我的答案卻是個絕對的「NO」。何也？因爲幹今後香港的特首，他不但要做個圓通的內交外交專

才，要做個幹練的管理人才，他還要具有大政治家的氣魄（statesmanship）和大政治家所應有的創造思想（creative thinking）。達賴只是個可愛的和尚，他連做個圓通的內交人才，或好萊塢裏的Yesman的本領都沒有呢。如何尊行當今日香港的事態局面。不過話說回頭，達賴既有其不世出的宗教魅力和歷史地位，國家就應因勢利導之，撫助他向宗教方面發展。現在的佛教正在向

• 歷史學家唐德剛。



它應有的「宗教改革」（Buddhist Reformation）過渡（也是中國社會文化轉型的一個環結），爲迎接在下一世紀，要排山倒海而來的「新教」（a Buddhist Protestantism），全球佛徒目前就需要一個佛教教皇（a Buddhist Pope）來統一領導。朋友知道嗎？佛教並不是印度的宗教呢。大乘佛教的中心在中國呢。在二十一世紀的中國搞他個政教分立，達賴便是個理想的人選。在如火如荼的二十一世紀的世界佛教中，來他個九合諸侯，一匡天下，此其時也。

我曾向星雲大師說過，達賴如果堅持要做政客，搞其藏獨，捨此天降大任不幹，你來幹，星雲大笑，朋友，不才雖說的是笑話，其中不無微言大義也。我那位可愛可敬的鄉長趙樸初先生，被共產黨強迫做了幾十年的佛教花瓶，現在老了，做不動了，也要退休了，趙居士做不了教宗呢。星雲倒何做個候補，如果達賴不幹的話。

中華民族正揚帆出歷史三峽

再言歸正傳，做香港的特首，需要有高超的內交外交的本領，和幹練的管理才能，是不用說的了，爲甚麼還要有大政治家的氣魄和大政治家的創造思想呢？朋友們知道嗎？香港回歸，問題不在「回歸」而在它回歸以後的發展。恕我來危言聳聽一下，香港回歸以後的發展如何，勢將影響我民族今後五百年的族運。我民族今後五百年的興衰，（再加重一點）甚至生死存亡，都在此一舉，問題就有這麼嚴重，讀者如不憚煩，且聽在下略申管見：

我有四千年不間斷文明歷史的中華民族，近百年來，正在掙扎着通過其文明史上的**第二次社會政治大轉型**（The Second Sociopolitical Transformation），筆者一直把目前這一轉型運動叫做「**歷史三峽**」，歷史的經驗告訴我們，通過這三峽可能需時數百年，近年看來，形勢大好，出峽在即。出得峽去，我們便可一帆風順，直下太平洋，九合諸侯，一匡天下，作全球之盟主，出不了峽，則再磨他三百年，也未可知；甚或出不了峽，乾脆就溺死峽中，也沒啥稀奇。人類歷史上亡國滅族者（像那曾有三千年文明史的古埃及），正多的是，何足爲奇呢？

如今我民族的族運，已走到這個歷史三峽盡頭的南津關口。現在董建華的位職，便是這個南津關的守將。目前關內關外，都魔鬼密佈，任誰（包括歷史上的拿破崙）也不希望我民族能平安出關，出得了關，人人恐怖（包括拿破崙），出不了關，人人歡喜（包括紐約時報和日本天皇）。我民族出得了關，出不了關，在此一舉；而責任最大的便是我們的守關之將的董建華世兄了……

特首任務是世界級的工作

董特首正式上任後所面臨的數不盡的嚴重問題，他都得就地解決。他不能凡事都倚賴北京；事實上北京也遙控不了。毛主席當年可以羽扇綸巾，在北戴河指揮炮打金門，如今江主席可不能在中南海，遙送百輛坦克在香港登陸。毛主席當年炮打金門，打不下，可以改打單雙；單雙還是不行，那就爲人道停戰。可是江主席的坦克一旦在香港登陸，可不能改打單雙或人道撤退啊，江主席可以學李登輝總統所說的，蔣經國做得，我做不得？可是歷史就是如此啊。秦始皇做得，你就做不得，江主席和他的北京僚屬都是極

星光也許會更亮

——爲香港人祝福

●很多人歡慶香港「回來」時，中國心裏明白的人，覺得香港似乎「走」了，但現在看來，香港沒有「走」，她雖然會發生變化但不會被黑暗淹沒。

／劉賓雁

當那麼多人歡慶香港「回來」時，在中國的「明白人」心裏，香港又似乎是「走」了。八十年代至今，很多中國人曾經慶幸中國有一個自由的香港（還有台灣），而俄國則沒有。一本香港的刊物會被輾轉傳看，長時珍藏。在內地不能說的話，可以通過香港告訴世界。六十年代以來，那是中國人最理想的庇護所。哪怕每三人就有一個死於非命；哪怕失敗了幾次，仍然要奔赴那自由星光所在的地方。

大陸需要香港的勇氣

怎麼，這一切從此就一去不返了？

我的心情也灰暗過一陣。在幾家自由刊物準備撤離，而金鐘先生卻說他決定留在香港，把「開放」繼續辦下去時，我還很是懷

其精明的人，他們絕不會再做些傻事。但是他們也會有他們的策略。香港萬一發生情況，打頭陣的應該是它的特首，特首出了紕漏，負不了責，自有倒楣的林則徐之前例在：摘去三眼花翎，脫掉黃馬褂，撤職查辦，發配伊犁，以謝國人，以和友邦，在這一情況之下，做特首的人豈可只作Yesman哉？他要有他自己的政治主張，自己的政策，自己的管理辦法，甚至他自己的政治思想和歷史哲學。這就是筆者所說的政治家的氣魄，和政治家的創造思想了，特首豈是好做的？

三顧頻煩天下計，兩朝開濟老臣心，如今海峽兩岸，處此社會轉型末期，在理論上，在哲學思想上都已弄到捉襟見肘的程度，甚至已在破產的邊緣。靠他們博物館裏的那一套，不論是空洞的學理或實際的政策，都解決不了今後發生在香港的那些跨世紀的，繼往開來的問題，在今日中國，香港已走在時代的前列，它的問題不是時代尾巴上的客所能掌握的。香港要自求多福，做第一任特首的人，不能把時間都花在開會、講演、剪綵、吃飯、請示或送往迎來的勾當上面去，他要留點時間給自己，在霜晨月夕或茶餘飯後，忙裏偷閑，打打坐，冥想冥想，丟下垃圾，讀點孔孟老莊和杜威洛克

工作要近，理想要遠，香港特首的任務是個世界級的工作。做特首的人應以世界級的政治家自許，外作封疆，就要有內爲宰輔的胸襟和眼光。下圍棋要顧全局，金邊、銀角、屎壯子，不可偏廢；家事、國事、天事，要事事關心，要進德，要修業，要受惜形象，修身、齊家、治國、平天下，樣樣都有份，面向太平洋的海闊天空，守住南中國的[illegible]開其左扇以相配合，庶幾乎[illegible]世紀，揚帆而出，奠定一個海洋中國的新時代，機運與智慧已雙管齊下，天降大任，毋自菲薄，吾爲建華世兄厚勉之。

一九九七年六月四日於北美洲

疑：「能行嗎？」但近幾個月香港形勢的發展，終於使我悟通了一個道理：香港沒有一走」。當然必是會有變化，但它不會被黑暗淹沒，反而要擔當起更重要的角色。

對於一場政治上的巨變，內地諸多條件皆已俱備，現在最欠缺的是甚麼？勇氣和思想。在過去，香港的滾滾財源曾大力推進了中國的經濟起飛。今後，香港是否將在政治上扮演同樣的角色呢？誠然，一九八九年以[illegible]的作用，然而那畢竟是在中華人民共和國的

• 中國異議人士劉賓雁

疆界之外，而不是和內地同胞面對同一個政府。現在大家都是一個國家的公民了。今年維園紀念「六四」人數超過往年許多，預示着這場鬥爭在五星紅旗下也將照樣進行。不然，怎麼叫「一國兩制」和「五十年不變」呢？故中共也應歡迎，因爲它有利於其一言而有信」的形象。

我深知這一次參加者，已需要更大的勇氣。特務如毛，錄相、錄音機等在那裏。你不一定會被捕，但有一天你會被商家拒聘或辭退。早有先例，那還是在「祖國」尚未來臨之時，因而我欽佩，我感到振奮。七月一日以後，這個鬥爭即使在較小規模上進行，對於內地人民也會有更大的激勵作用。

在內地，同時在香港，一場前所未有的金融風暴正在加緊醞釀之中，並相互推動。中資機構的瘋狂房地產投機已直接侵害香港平民的利益，加劇本已嚴重的貧富差距。勞動者維護自身生存權利的鬥爭，這一次要面對的，就會是內地數以千萬計的失業、半失業工人的同一個對象了。「九七」把大家的利益和鬥爭聯結在一起，成爲一條戰線。

大陸需要香港的信息

香港人民多年來積累下來的維護自身權利、爭取民主鬥爭的經驗，對於內地人民非常重要。許多省份的工人現在渴望得到這方面指導。

香港必定繼續是世界的信息中心之一，而內地與香港的各種交往則肯定會有所增多。香港將成爲向內地人民更有效地提供眞信息和新思想的基地。我覺得以香港的條件，這方面的潛力尚未充份發揮。它是大陸各方面信息的中心，又能迅速掌握世界新思想，還有那麼多中國知識份子和受難者集中一地，並享有自由。然而香港在理論研究、思想創新上卻欠突破，甚至有關中國問題的高水平政論也不多。然而國內人民現在最欠缺的卻正是思想、理論的戰略、策略上的指導。天安門運動的失敗，歸根結底原因是在這裏。香港能夠填補內地與世界隔絕數十年所造成的空缺。

即使對香港或內地，前進的一個重大障礙是假愛國主義思潮的迷惑，只要看看香港的「忽然愛國」派是甚麼人，想想爲甚麼現在香港越是富人越「愛國」！應該是擺脫民族虛榮心的時候了，認眞看一看中國人的眞正利益何在，看看究竟是誰在危害大多數中國人的安全與幸福，並正在把中國引向深淵！

香港人民近年來證明了人的主觀能動性是多麼重要。北大人指令香港必須變成「經濟城市」，香港人拒絕，並且成功了。多少名流、名報「轉軟」，不戰而降，投靠新主人，但全世界華人熟知其名的那些民主派領袖人物和眞正的知識份子卻在威脅、利誘面前無動於衷，大義凜然，證明這個世界上最強大的未必就是「槍桿子」和從那裏「出」的政權！

一切企圖吞沒香港的力量，無論是金，是銀，是槍，是權，終將不能得逞。畢竟不是一百年前或五十年前了，無論中國或者世界。香港的星光並未黯淡，它將照向更多的中國人。

我爲香港人感到驕傲。我向香港人祝福。我們相會的時間不會太遠。

1997是另一個二二八嗎？

——台灣對香港九七的三種看法

台北／徐宗懋

●台灣主流勢力對香港未來普遍悲觀，台獨更信會發生動亂、一國兩制行不通，都源於台灣回歸中國的教訓和對香港的眞相缺乏認識。

• 台灣新聞工作者徐宗懋

九七年香港主權交接不僅是中國人的大事，也是國際關注的焦點，台灣媒體派了大量人員來港，以提供台灣民衆有關香港回歸的消息。究竟台灣人民是以何種心情看待這件事？

李登輝一代對香港九七不樂觀

從心理層面來看，所有人看待事物的觀點都包含着潛意識的希望和期待，而這種希望和期待又受到其利益和情感的制約，因此台灣人民覺得怎麼樣的一個香港符合他們的利益便會決定他們對香港前景的觀感。台灣的媒體也就不自覺地透過報導滿足台灣民衆下意識的期待。而台灣社會目前正被族羣情感、歷史記憶、統獨爭辯等嚴重地分化，因此看香港的角度也就很不一樣。

首先就知識菁英階層來說，李登輝總統九七年初接受日本駐香港媒體的採訪時直明白地指出對香港的前景「不樂觀」。從政治立場來說，李登輝很難說出對香港前途感到樂觀，因爲樂觀代表一國兩制的成功，而中共實施一國兩制卽是要實[illegible]台灣對[illegible]管本[illegible]因此，如果李[illegible]是樂觀的，其政治意涵等於是暗示台灣不排除接收一國兩制的安排。

儘管李登輝的立場決定了他公開言論的侷限性，但就內心深處，他和他的追隨者對九七後的香港確也持着懷疑的立場。事實上，李登輝那一代台灣本省人以本身親身經歷對香港的前景普遍不看好，甚至相信香港會發生暴動。一九四五年，國民政府接收台灣，政策徹底失敗，貪污橫行、通貨膨脹惡化，把中國官場的惡習全部帶到台灣來，造成台民的不滿和失望；此外，國共內戰造成的政經難題亦迅速蔓延到台灣島上。結果台灣光復不過一年半的時間，便爆發全島性的民變一二二八事變一，處於內戰狀態的國民政府以戰爭的手段對付起事者，死傷慘重，在台人心中留下難以磨滅的傷痕，也衍生了台灣獨立的情緒和思潮。

• 李登輝總統向228受害者及其家屬致歉
台獨傾向者相信香港會爆發港式228事件

台獨估計香港會爆發二二八

[illegible]，九七後的香港必會重演類似二二八事件，[illegible]的民變暴動，因為這是一個受良好教育高學歷人士的後果。台獨的這種香港觀，實際上是源於香港回歸的失敗，或華人身份主張，一如李登輝身為的菁英分子在公開的場合中叫囂並不受見一國兩制的成功，看則都是台獨的精神基礎會遭到搖動。

[illegible]，有台獨傾向的台灣媒體、學者和[illegible]者中，九七後香港會發生暴動不僅只是分析，實際上已視作為既定事實一樣了。

[illegible]，[illegible]有大中國觀念的人士中也有不少人仔細看香港的未來時，其實擔憂是出於對自己事業的不信任。四九年以後，共產黨治鬥爭，清算地主，把資本家掃地出門，沒收財產，政治運動更是一個接着一個，搞得神[illegible]風聲鶴唳，人[illegible]。[illegible]香港，[illegible]上的不相信能夠好，這一部份的不信任感實質上跟港人的感受十分接近。八十年代中期港人的移民風潮基本上是受自上而下的影響。[illegible]

生意人樂觀但無輿論影響力

當然，在台灣也有少數認識香港實況的，尤其是副香港有生意往來的商界人士。儘管他們不一定擁有深厚的歷史意識，但憑着本身實際的業務況能容易抓到香港發展的脈絡。由於目前香港不斷有生意可以做，他們自然沒有悲觀的理由，反而顯得相當的樂觀。但也由於他們沒有大的政治影響力，也不身在新聞文化或知識界中，所以看法沒有普遍地表出來。除了商界以外，保持樂觀的也有一些統派人士，其中也包含着農界的信心成份，相信中國會崛起了，回歸後香港以後自然沒有不成功的道理。不過，在台灣目前花滿分意識的政治氣氛中，統派的聲音相對微弱，有些人有這種意識也可能不敢說出來。

上述是台灣社會菁英對香港變遷的看法，至於一般小老百姓尚未興趣關心，其對香港趣的變遷是受社會菁英的意見和現代資產媒體重要影響，很少有獨立本身的主見和判斷，譬如說，一九九六年，台灣民眾對九七年後香港前景的信心分數，九七年七月一日前夕跳躍堪高，事因只是香港民眾對信心有加，台灣民眾眼見這種種變動，本身的信心也就跟着增高。

[illegible]，台灣輿論界對香港的未來前景普觀，百靈更是信「一國兩制」行不通，香港的動亂和衰退勢不可免，不過這種觀點背後對[illegible]有很大的誤解，本質上只是某種潛意識的期望，這種期望的背後也有種潛[illegible]，因為香港的八意味着香港人的[illegible]，如果這樣代表了台灣的期望利益，那麼等於把港台的利益對立起來，對台灣不見得有好處。

香港未來的複雜變數

——試論香港親共與非共各方的矛盾

紐約／司馬璐

•港共很可能將來與民主派建立聯盟對抗代表資本家利益的中共，在中港互動關係中，發揮如當年西柏林一樣的作用。誰戰勝誰？等着瞧吧。

五月間，與《開放》雜誌主編金鐘先生在紐約晤談，他認爲我曾在香港居住多年，希望我對香港問題發表一意見，我想，我離開香港十四年了，對香港政情最近發展所知有限，不過，隨便談談吧！

幾則有關香港的「花邊新聞」

我手頭有很多中國大陸出版的「慶祝香港回歸」的報刊，其中有一些不大爲人留心的「花邊新聞」。例如：

第一則，目前大陸盛行訪問一些香港人熟悉的人。最近有一位被訪者，當他被問到對「香港回歸」的感想時，他回答說：「這是中國復興之大吉兆。」回答這個問題的人，不是預言家不是占卦算命的星相家，而是中國著名作家前中共文化部長王蒙。

第二則，中國著名的「特異功能專家」張寶勝，爲了「慶祝回歸」，將到香港公開表演，以「特異功能」治病，其中包括幾位患者張大師手到病除。「特異功能」治港，香港人眞是有福了。

第三則新聞的標題是：「奇石顯世，天意回歸」。據說山東發現了一塊酷似香港的七彩色，香港、九龍、青衣「歷歷在目」「清晰可辨」，遂被名爲「回歸石」。作者還引用了中國古代玄學家的說法：「龍飛在天，石佈好地，故龍爲魂，石爲地。」中國美術家王朝聞，作家李準都一致讚嘆。這種「龍石異象」、「奇石顯靈」表示「香港回歸」是一種「天意」。

我眼界大開，「香港回歸」除了「民族大義」、「愛國主義」外，還有「大吉兆」、「特異功能」、「天意」這些理由。

香港的「新買辦階級」

其實，中共最重視的是香港的財富，香港的富豪哪些人有名望、資產，在中共的報刊中時有報導與分析。

香港的資本家在過去主要是廣東人和福建人的天下，江浙人在香港資本家中形成一個力量，主要是二次大戰以後，這些人中一部份當時都爲了逃避中共政權而把資金人才轉移到香港的；一部份是在韓戰、越戰期間發跡的，江浙資本家經營手法靈活、投機冒險性強，在香港商戰中暴起暴跌的很多。這個歷史因素形成今天香港商戰的形勢，是廣東人由於佔地利之便，根基深厚，作風較爲穩健，所以始終處於香港資本家中的主體地位，福建人在香港的資本家中實力較弱，往

往處於反彈的地位，他們以傳統的陳嘉庚精神、重視團結，力量也不可小視。在中國近代史，江浙資本家一向善於在政治上見風轉舵，官商勾結，所以一部分江浙資本家在香港逐漸形成了「買辦」的地位。所謂「買辦」者，即當年帝國主義在中國的「代理人」，一方面以帝國主義爲後台，一方面在中國近代史上也起了一定的興風作浪的作

• 香港親共四大家族代表：上圖霍英東（左）、董建華，下圖陳嘉庚（左，已故）、李嘉誠

香港親共的「四大家族」

香港擁九之後，中共的軍事力如果要征服香港，朝發夕至，垂手可得；但是問題是，你是要土地，還是要人民？要人心？香港是一個國際化的自由港，如果要爭香港的人心，一定要包括爭取世界的人心在內。香港的國際金融地位，是建立在香港和整個世界對香港的信心上的。香港的繁榮、香港的市場、香港的股票市場、香港的地產等等，如果沒有香港人心的支持，世界信心的支持基礎。「香港夢」會一夜成空。中共對香港的政策肯定是吃定了的，問題是，吃鷄呢？還是吃蛋呢？

我認爲，中共對香港的政策是早已製訂好的。這就是既要吃鷄又要吃蛋的政策，既不能嚇走香港的資本家，又不能切斷香港在國際上的金融地位。解放初期，榮氏家族（榮毅仁）在上海的關新紗廠幾臨破產，當年上海市副市長潘漢年獲得中央批准，撥巨款挽救榮氏家族的危機，榮毅仁後來果然成了中共爭取海外華人資本家的「樣板」。早年中國的買辦是依靠帝國主義的，榮毅仁則成了依靠中共的「新買辦階級」中的帶頭羊。

香港資本家中，被稱爲巨富的多數不願直接介入政治。目前香港與中共合作的有四大家族：

一、以李嘉誠爲代表的李氏家族，他在香港資本家與中共的合作被認爲最具實力。在香港一向代表資本家發言的「自由黨」，據說是由他支持的。

二、以霍英東爲代表的霍氏家族，他是香港「新買辦階級」中的帶頭羊，由於身份特殊，自己不便於直接「當政」。

三、以已故僑領陳嘉庚爲精神領袖的福建幫集友財團。

四、以董建華爲代表的董氏家族。根據最新出版的《亞洲富豪俱樂部》一書記述，在亞洲一百名富豪中，董建華敬陪末座。

目前的香港特區政權，是一個共產黨專政下的資產階級政權，這是一個事實，也是

一個「買辦政權」。

香港矛盾朝夕萬變

目前香港與中共合作的資本家，至少有一個或一個以上的中共當權者爲後台，因此，香港的矛盾交錯，朝夕萬變，其中尤以中共政爭對香港影響最大。

香港矛盾我歸納爲以下幾條：

第一，中共上層的權爭影響香港，例如中共的周北方事件和陳希同事件都在香港引起震動。

第二，香港中資機構，由於背景不同，利益的爭奪與分配所引起的矛盾。

第三，中共既然把香港看作一座金山，全國各省市縣都希望在香港分沾一點好處，中共中央與地方的矛盾。

第四，香港過去是港資與英資爲主要矛盾，今後將轉化爲中資與港資爲主要的矛盾。

第五，香港內部港資與港資的矛盾。

第六，港資所代表的內部地方背景相互間的矛盾。

第七，香港內部勞資糾紛逐漸演變爲中共與港共的矛盾。

第八，中共強調「一國」，香港人強調「兩制」，兩個意識形態與實質上的矛盾。

這些矛盾在中共報刊中也屢有出現，例如中共在香港集資、推銷及籌股，中國銀行發言人說，香港人不宜盲目跟風，又例如曾經吹捧楊鐵樑與董建華競選的徐四民最近也說「香港現在出現一些矛盾在所難免」。

香港特區與中共之間的關係，有千絲萬縷的利害關係的結合，也有千絲萬縷的利害關係的矛盾。

香港會出鐵托或成爲西柏林嗎？

我們對於香港的「董特首」，應該以寬容的態度理解他，我們知道，董氏家族的「世界船王」早期是與台灣密切合作的。一九八二年董浩雲病逝，長子董建華接手，其後不斷出現財政危機，幾近破產。董建華多次奔走台灣借債，由於董氏的債務像天文數字上升，台灣打退堂鼓，中資成了最大的債權人。俗語說：「欠人銀紙，替人辦事」是順理成章的事，何況他只是一個「買辦」。

最近，紐約報紙有一則有關新聞：「在民主黨、工聯會和民協聯手的情況下，立法局通過動議，要求政府開徵樓宇短期炒賣的增值稅。」當時反對的是自由黨。（見一九九七年五月二十九日紐約《世界日報》香港新聞版），大家知道，民主黨一直是中共封殺的對象，民協也屬於民主派，工聯一向是共產黨領導下的工會組織，這三者聯合動議增收「樓宇增值稅」。基本上代表香港一般市民的願望，因爲炒樓對少數商人有利，對市民大衆是不利的。而反對這項動議正是與中共當權者密切合作代表香港資本家（特別是地產商）利益的自由黨。

這則新聞傳達了一個重要信息，目前香港內部的矛盾在變中，在轉化中，中共的香港政策一直「笑貧不笑娼」，當年許家屯擔任香港新華社社長時，天天和香港的富豪吃喝玩樂，港共領導的大門都沒有進過，中共香港政策一向重資輕勞，維護資本家的利益，何況中共當權者今天本身也屬於「資方」，中共的未來，到底誰眞正代表香港人民的利益，香港的政治生態面臨重組，目前中共和資本家站在一邊，民主派和一般市民、勞工站在一邊。我從研究國際共黨的歷史中得到這個感覺，香港的「勞資糾紛」將來可能發展爲香港共產黨與中國共產黨的對抗，有一天會出現一個獨立的「香港共產黨」與香港的「鐵托」。

我有一個大膽的推測，目前港共比中共更關心香港人的利益；有一天港共可能聯合民主派建立一個社會民主黨性質的組織，我這個想法有人一定懷疑，可能嗎？中共容許嗎！我們千萬不要忘記，目前中共在改變香港，香港也在改變中國大陸。香港雖小，像當年的西柏林一樣，西柏林在敵人的心臟中，照亮了東歐和蘇聯，今天中國大陸和香港，最後誰戰勝誰，等着瞧吧！我看今日香港比當年西柏林更樂觀。

一九九七年六月十日於紐約

• 老報人喻舲居

香港回歸與直布羅陀自決

——一段回憶和幾段歷史

／喻舲居

• 如果英國照殖民地常規在香港舉行公民自決，結果將與直布羅陀相近，必引來中共的武力解決，英國故此採取了理性和平的解決方式。

英國將香港主權和平有序的交給中國，今年六月三十日午夜將舉行舉世矚目的交接典禮，這種場景在中外歷史上是非常罕有的。在歐洲的地中海西方一角，也有類似香港的主權爭議，可是結果完全不同。西班牙今年上半年再度向英國要求，按照香港模式把直布羅陀主權還返，英國當然予以同意。更引人注目的是：居住全爲西班牙裔的直布羅陀居民強烈反對回歸祖國。

黎敦義密訪傳媒求民意

從香港想到直布羅陀，使我回憶起一段往事。

一九八〇年夏天，我在香港工商日報主理編政，中英之間的香港前途談判方興未艾，市面上人心惶惶，謠言紛紜。當時駐香港政府民政司黎敦義，非常約定時間前來報社編輯部訪問，聽取新聞界的意見，陪同來訪的有一位港府新聞處高級官員，報社接待的是社長何漢毅、我和李、鄧兩位同事。

黎敦義首先申明一個君子協定，這次談話內容不要登表新聞，然後對中英談判作了不算甚麼秘密的資料簡報，直正目的是搜集社會輿情的反應。

正好在這次會見之前不久，外電報導了直布羅陀主權爭議，西班牙要求英國交還主權，直港重新西班牙管治；但是直港西裔居民羣起反對，強烈主張堅持現狀，即是英國領有主權，直港居民自治。英國政府於是舉行公民投票以定取捨，投票結果是：百分之九十九的居民反對西班牙取得主權治權，贊成現狀繼續不變。

我抓着直布羅陀這個熱門新聞，把它和香港類比來觀察，也想探索英國有哪些可能的底牌：於是，我向黎敦義詢問：「英國對香港主權問題，會不會像直布羅陀一樣，在香港舉行公民投票，以定歸屬，解決爭議？」

黎敦義似乎沒有料到我這突如其來的詢問，稍微猶豫了一下，然後笑稱：「It's a good idea，值得研究。」但是，後來英國政府始終沒有在香港前途談判的爭拗中，提出香港公民投票或以此作爲施壓的手段。

英國理性避免與中共對抗

如果英國不使「陰謀」，乾脆明白的來個「陽謀」，對香港主權採直布羅陀模式公民投票，不知結果如何？北京怎樣招架？

於此，必須了解兩點：其一，聯合國關於殖民地規約，有公民投票決定獨立及歸屬的條款，公民投票有國際法認可的效力。其二，以一九八三年的香港民情，假如公民投票，其結果可能與直布羅陀相近似。在這種假設的情況之下，北京的對應辦法，或許就是片面撕毀一八四二年的中英兩國南京條約，用武力解決進軍香港收復主權。請問：如

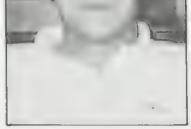
強勢文化的入侵

——我看香港殖民文化

／陶傑

●香港人對強勢文化的虛榮與趨附已是慣性，現殖民地主人不再是英國而是中共，英國非殖民化半途而廢，是我對一國兩制不感樂觀的原因。

香港主權歸還中國，一百五十餘年殖民地歷史的恩怨，至此了斷。民族主義情緒至七月一日抵達亢奮的高潮。香港也有親中人士提出「根除殖民地文化色彩」的呼聲，隱隱有文化大革命的聲勢。



●香港專欄作家陶傑。

香港人是華人而非中國人

剷除殖民地文化是一個大問題，關鍵不在於如何剷除，剷除甚麼，而是能夠以甚麼樣的文化來代替。我們不但著於破壞，個果是這樣的變革，香港豈但已是打得稀巴爛，千成堆了：哪還有今日的繁榮景象和大基本建設，以及約七千億港元的財政儲備留給特區政府？看來英國對香港還是很負責任的。

縱觀歷史，當可了解一個事實，由戰爭及和約而改變的領土主權，其回復與再改變，恆常是由又一次戰爭及和約方能達成。顯著的例證很多：如像法國與德國之間的亞爾薩斯和洛林兩州，十七世紀中由法國向德國武力取得，普法戰爭法國戰敗復歸德國；一次歐戰與二次歐戰，德法之間勝敗互易，兩州主權也互易；哪有和平締約轉移主權的事？俄國強取中國北方大片領土主權，至今何曾和平交還幾方哩土地？日本在甲午戰爭、馬關和約中取得台灣澎湖領土主權，如非一九四五年中國對日戰勝，台澎豈能光復中歸中華？連個釣魚台列島，日本還写顏疫詞竊佔如故，更可知矣。借較於俄國、日本的強橫，英國則理性與實際多了。

直布羅陀人留戀自由何需歸？

關於直布羅陀，英國與西班牙的戰爭與條約關係，其簡要的過程是：一七〇三年至一七一三年，西班牙發生長達十年的「王位繼承戰爭」，法國、荷蘭、葡萄牙都捲入，聯合對英國作戰，結果法、西等聯軍被英國打敗。英國於一七〇四年攻佔西班牙南瀕地中海的直布羅陀；一七一三年英西簽訂烏特勒克條約，其中之一是直布羅陀領土主權改歸英國，以遠征軍。

直布羅陀兩萬居民[illegible]？是沒有「民族感情」或「無愛國心」？這是值得探索的一個問題。二次大戰之前，英國國力強大，西班牙不敢毀約索土，西裔自無意見。二次大戰後英國退居二等實力國家，西班牙乃敢提出主權問題交涉；但是直港居民眼見其祖國內政不修，[illegible]年代左派游擊隊武力爭命圖奪政權，戰火遍地，不聊生；後有四十年代右派佛朗哥的獨裁統治，人權自由兩受限制，且被國際孤立。而英國從過去落伍的殖民主義，改進為開明、理智、人性、法治的體制，直港居民當然會想到：還是現狀最好，桃源自拿何[illegible]！○

舊世界，我們還善於建設一個新世界。」毛澤東這句一度振奮人心的豪言，經過時間的考驗，證明上半句是眞理，下半句是謊言。

[illegible]，在[illegible]毛澤東的[illegible]裝之下，對傳統文化的破壞力巨大，尤甚於鼠禍與蝗災。可以策動愚昧無知的羣衆搗毀寺院、拆毀廟堂，但缺乏建造一套傲然於世界的新文化的智慧和能力。這種「破壞內行，建設外行」的特性，與「內鬥內行，外鬥外行」的本質一樣，並爲當代兩大愚昧。不論是出於意識形態的意氣用事，還是因爲一四個現代化一的高速發展，中國人對破壞甚麼，保留甚麼，建立甚麼，缺乏一種正確取捨的理性。

[illegible]中國[illegible]，[illegible]最[illegible]構想，是要保持一貫的國際城市的特性。香港成功的因素在哪裏？最大的因素，是香港根本不成爲一個講民族主義的城市，香港人不會講國語，不懂中國歷史，更不清楚鴉片戰爭的來龍去脈，對英國人的殖民統治沒有抗拒，還相當歡迎。**香港人都是文化的「華人」（Ethnic Chinese），卻不是政治上的「中國人」（Chinese）**。香港人端午節也划龍船，中秋節也吃月餅，農曆新年也發紅包，但不慶祝任何「國慶」，也不悼念「偉大領袖」的生日和忌辰，香港成爲一個「民族主義思想免疫區」（Nationalism-free Zone），使這個地方自絕於冷戰的衝突以[illegible]，[illegible]，能夠[illegible]中國人作爲經濟動物的積極性，創造了東亞經濟奇蹟。香港的成功，在於它沒有任何意識形態，不受任何政治思潮支配與領導。

董建華學不了李光耀

董建華當選爲行政首長之後，爲豎立個人威信，曾提倡「**儒家精神治港**」，恢復中國的傳統價值觀。這樣的說法，已經是一種意識形態的行政干預，長久而言，絕非香港之福。香港的獨特，在於它身爲國際城市的包容性，儒學精神早已融和在香港人的企業精神裏，作爲一種「主導思想」來提倡，長久而言只會削弱它的國際色彩。

香港類似於戰國時代的百家爭鳴，華洋雜處，一旦豎立「儒家精神」這副招牌，難免就流於西漢時期董仲舒「尊儒獨大，廢黜百家」之弊。董建華想學李光耀，但李光耀治下的新加坡，其實是國際社會文化的一杯碧尾酒——有英式的法治、華式的企業精神、納粹德國的領袖崇拜和組織紀律、蘇俄式的言論壓制，所謂「儒家精神」，只不過是李光耀出於現實主義的權宜之計。李光耀是一個徹頭徹尾的國際人，他對儒家價值與中國文化並無厚愛，董建華要學他恐怕對李光耀其人了解不足。

在這個時候出任特首，如果對文化沒有敎養的鳴驚與鳧野，爲香港的後殖民時代立下「一國兩制」的文化身份，則香港難免成爲大陸意識形態文化入侵的不設防災區。

香港人趨附強勢文化的慣性

這樣的變化已經開始。中共領導人到處題詞的陋習，董建華本人「以身作則」，風氣已開；香港的小學竟有人發動學童在回歸日列隊歡迎解放軍入城；某間一向以國語敎學的老牌小學，在董建華來巡視時，竟安排小學生寫「聽董爺爺的話，做特區的好娃娃」的毛筆字，以博首長一笑；親中政客釀賣施簡體字敎學；「我是中國人」一類的流行曲盛行；凡此種種滙成一股品味庸俗的一回歸熱」，其遺留的意識形態餘風，將如何影響未來香港人的思想行爲，值得注意。

香港人對文化的後知後覺、不知不覺，將令香港加速成爲一個中國城市。諷刺的是，北京、上海其他大陸城市，由於開放改革，卻漸漸有國際化的傾向。北京出現了類似台北和東京的地下酒吧文化，其搖滾樂也漸漸沾染美國色彩，當北京的流行歌手提着電吉他學西方的米積加、洛史超活扭動屁股裝頹廢的時候，香港的歌手卻紛紛改穿長袍和中山裝，登上長城去學習如何從「假洋鬼子」脫胎換骨爲「假中國人」。

這種文化的逆轉趨向，將持續多久，還須觀察，但**香港作爲一個殖民地，香港人對強勢文化的虛榮和趨附，是一種長期的慣性，分別在於殖民地的主人不再是英國，而是中共。在這方面，英國的非殖化過程還沒有完成。**

• 傳播學者李金銓

誰在妖魔化誰？

——兼談董建華的新聞政策

／李金銓

• 大陸知識份子愛聽美國之音妖魔中國，心魔難伏。因爲深知中國妖魔化美國多少年，是非顚倒。如果自己不做衰，又何怕別人來唱衰？

新聞界朋友來電，詢及對董建華的新聞政策和外國記者對香港的報導有何觀察。簡覆如下：

董建華拙應必者開口就錯

董建華爲人穩健保守，樸實木訥，以前只在自己的公司當老闆，長期養成一自家人關起門來談一的習慣，所以不習慣公開曝光，更不擅長應對記者。身邊的策士又幾乎都有類似毛病，有的一開口就錯。

董建華對記者講的，來來回回盡是一些陳腔濫調：在香港這個每個細胞都被商業所侵蝕的世界裏，他竟然不着邊際地鼓吹他的儒家思想，而他要的大概又是李光耀提倡的那種儒家，實在講得不清不楚，結果不但跟媒介搭不上調，簡直有時空倒置的錯覺。香港人害怕時局命運，他拿不出甚麼充足的論據以寬人心，只會籠統地說一香港好，祖國好；祖國好，香港更好一這堆話——結果暴疑未釋，反而添問：一怎麼倒好法？

最近，布政司陳方安生接受一新聞周刊一專訪，暗示說假如特區政府的公務員沒有充份授權，被迫執行一些不顧原則的政策，她將不會眷戀職位。其後，董建華接受ITN的訪問也一別苗頭，自言爲了原則，萬一香港喪失自由，他也會求去。記者用話引話，董建華還來的表態處處顯得被動而無力。他在電視上應付了一場小兒科記者會，叫他的抬轎者捏把冷汗；放在文采風流、出口成章的末代港督彭定康旁邊，宛如暗星伴明月。

董建華的處境舉步堪憐，一方面在北京講一兩制，一方在香港講一一國，他是兩頭的接待人，像莎士比亞的一句話：To be, or not to be? 他說可以相半承盛，又轉頭罵民主黨人在背後一唱衰一香港，招他們半下來做一最一。他口口聲聲要維護香港的自由，漫說他作主，北京不會干預，然後果然祭出限制自由的公安和社團條例，又叫大家拋棄一六四一的包袱，反正他們是一這樣，那樣一。

美國人權掛帥是基本價值觀使然

董建華公開承認最佩服鄧小平和李光耀。佩服鄧小平，當然當然，那個李光耀，有好爲人師之患，居然勸董建華廢除彭定康所制定比較寬鬆的法例，以爭取北京的信任，分明是在干預香港的內政。他可以當世界的導師，但誰對新加坡指指點點，早就吃不完

• 董特首要以穩定壓倒一切，商業競爭力高於民主價值。

兜着走了。董建華要以穩定壓倒一切，商業競爭力高於民主價值；他擔心香港會像六十年代的美國「太自由」，這還是他在英國讀書、美國做事十多年的結論。把問題看得這麼簡單，言爲心聲，任他請天下最棒的公關公司來化妝，西方媒介不會買賬，許多香港人也不敢安心。

中國民族主義的浪潮一波一波傳來。有一本書《妖魔化中國的背後》，採用文革大批判的筆調，粗糙情緒化，居然全國風行，幾乎與《中國可以說不》並領風騷。書寫得不怎麼樣，海外傳媒和北美中國留學生社區[illegible]

中國人自卑兼自大的情結，倒是值得大家探討。

話說美國主流媒介又在借香港回歸來「妖魔化」中國了。陰謀論可以解釋一切東西，也不可以解釋任何東西。美國媒介對香港的報導當然有所偏，大抵以人權掛帥，論調較灰，流於片面，但也不脫離事實根據。

高掛人權牌「向中國說不」是否霸道，這是一回事；但人權的確是西方民主社會的基本價值，他們的記者用這個角度來看世界，到處同情異見份子，甚至採用雙重標準，卻不獨對中國、對香港爲然。這種價值當然不是鄧小平、李光耀甚至董建華的基本價值了。人權已經不是西方的專利品，而是全人類共同追求的目標，如何體現民主和人權，不妨作多元解釋，萬不可以任意扭曲。

中國多年妖魔化美國誰訴？

有人自我安慰，說甚麼美國怕中國站起來了，所以[illegible]化它。也許是，也許不是，這裏面還有許多錯綜複雜的因素，必須做細緻的分析。其實，美國媒介對中國從來就在醜化和美化的兩極之間擺盪，遠的不說，從七十年代末到八十年代末，它們簡直把中國浪漫化。最反共的列根總統去北京喝了茅台酒歸來，竟宣稱世界上有「好的共產黨」和「壞的共產黨」兩種，中國是好的那一種，蘇聯才是「罪惡帝國」。「妖魔化」論者不要故意忘記：六四的坦克驚醒美國媒介的夢！

目前美國政府對中國玩兩面手法，一方面高唱人權調，一方面猛打生意牌。大財團如果無利可圖，也會擁抱人權，一旦利益當頭時，人權就變成礙手礙腳了。美國一般人對國際事物無知到極點，未必瞭解對華貿易有甚麼得失，人權都給[illegible]美國主流媒介的報導也許想擺平這兩種利益，但整個來說還是以關注人權爲主。罵它們新聞取向偏頗則可，戴人家「妖魔化」的帽子倒未必。

香港人怕解放軍，他們的「六四情結」[illegible]，[illegible]會有問題，根源自我檢查，違民支持的民主黨人士被「忽然愛國」的紅色[illegible]，這些是客觀事實，不是甚麼妖魔化。美國媒介敢講這些話，只是愈來愈多香港媒介「忽然」矇住自己的眼睛罷了。

大陸上的知識份子最愛聽「妖魔化」中國的罪魁禍首——美國之音。心魔難伏。只怕自己「做衰」香港，莫怕人家「唱衰」香港。想想中國媒介多少年來妖魔化美國，其普遍其專門，其深其廣，這筆賬算也算不清了。不用急，等哪一天中美兩國領導同志相見，一笑泯恩仇，那些「妖魔化」的聲音也就自然消失了。

（李金銓：美國明尼蘇達大學傳播學院教授、香港中文大學客座教授）

大英帝國勃興的啓示

——回顧鴉片戰爭以來的救國史

／徐澤榮

●英國的牛頓科學、市場經濟與民主政治創造了現代化和大英帝國雄偉霸業，然其原動力是創新性。欠缺對創新的重視，雖歷百年無以救中國！

《史記．項羽本紀》曾這樣讚嘆項羽：「太史公曰，吾聞之周生曰，舜目蓋重瞳子。又聞項羽蓋重瞳子，羽豈其苗裔耶？何興之暴也!?」

大英霸業遍全球引人深思

香港回歸中國標誌着大英國的完結。然而，金髮碧眼（重瞳子？）的英國人能夠在短短兩三百年內將其疆域從一個比廣東省大不了多少的島嶼，擴張到地球四分之一的表面，這在人類歷史上是獨一無二的，不能不讓人發出和司馬遷一樣的驚嘆：「何興之暴也!?」對於有志於復興華夏文明的人來說，在香港回歸之日，思索大英帝國的勃興之道（有人稱之爲霸業），比嘲笑它的沒落命運，也許有着更爲積極的意義。

我在英倫求學時，曾注意到有三樣東西，即牛頓科學、市場經濟、民主政治，恰好在不長的時間內先後出現在英格蘭這塊不大的土地上。它們的合力便造就了「現代化」這種給世界帶來了翻天覆地變化的東西，也就造就了大英帝國勃興的基礎。

隨後，由近及遠，法國、德國、意大利、俄國、日本相繼起而仿效英國，也成就了它們各自的現代化（後俄國因實行共產制度而落伍）。

我們中國也起而仿效了。自鴉片戰爭戰敗被迫割讓香港以來，無數中國志士仁人一直在探索和實踐救中國的道路。曾先後佔據歷史舞台的有「師夷長技救中國論」、「君主立憲救中國論」、「三民主義救中國論」、「社會主義救中國論」、「市場經濟（或改革開放）救中國論」等五種。再多一些就會令人眼花繚亂了。人們不難看出，這些救國論都萬變不離其宗，均和牛頓科學、市場經濟、民主政治（即使是「社會主義民主」）有關。

缺乏創新性是中國人致命傷

但不幸的是，試了那麼多回，中國現代化的步伐似乎仍然在一步之遙，貧窮的地區還是那麼多，軍事實力還是不敢和G7（即英、美、德、法、意、日和加拿大七大工業國）攀比。於是民主派發話了：「沒有第五個現代化即民主化，就沒有四個現代化。」說老實話，我近年來對在中國實行西方的那種普世性民主能否成功已持懷疑態度，而逐漸對設計一種基於儒家信條「勞心者治人，勞力者治於人」的精英性民主產生興趣。但在這裏我不想談民主化的問題，而是想勸人們應該把注意力從民主化轉向一個長期被視而不見的現代化原動力：**創新性**上面。

創新性和現代化的關係，以往並沒有被提高到同牛頓科學、市場經濟、民主政治一樣的高度來認識。這是我們百餘年來尋找救

• 政治學者徐復觀

中國道路時的一個致命缺憾。許多人會將創新性看作因變項，而把經濟、政治、教育看作自變項，因而認爲只要經濟發達，政治開明，教育普及，創新性就會自然而然地湧現起來。其實在很多情況下，兩方的因果關係並不是這樣。對自身經濟、政治、教育的發展頗爲自鳴得意的香港，就令人看不到多少創新性。倒過來，把創新性看作自變項，而把經濟、政治、教育看作因變項，人們在繼續尋找救中國的道路時，就必定會發現一個

我在英國曾看過這麼一個電視專題報導：一位老人喜歡釣魚，有一天他突發奇想，能否拿他經常作魚餌的蛆蟲，來吞食本郡大量飼養的家禽家畜的屍體和下水，從而代替目前採用的，污染程度較大的將之堆埋堆燒的方法？吃胖了的蛆蟲又可以拿來餵鷄，形成一種良性循環。這位老人於是拿家裏一座木板房作試驗。試驗成功了。他接着又申請發明專利和營業執照，也成功了，他開心極了，在家裏舉行慶祝派對，邀請親朋戚友和左右鄰里參加。而爲慶祝派對所必不可少的大蛋糕，他給做成了一條眼起圈，身起環的蛆蟲模樣！（賓客們也見怪不怪，飲食起舞甚歡。）這位老人是多麼陶醉在他的發明之中啊！正是這種業已溶化在千百萬英國人血液中的創新性在一 made difference」，在改天換地。

創新天才救中國此其時矣！

[illegible]土有一爆發式的發展，其主要標誌便是大量湧現像牛頓、繆勒、洛克這樣的創新人才。朱熹有一句話恰好可以用來形容這些創新天才在歷史上的作用：**「天不生仲尼**（即孔子），**萬古長如夜**。」一部大英帝國勃興的歷史，實際上就是一部創新捷報頻傳，創新天才頻出的歷史。時[illegible]逐遙領先。世界上百分之九十九的創新仍源自以英語國家爲主的西方。日本在這方面還是乏善可陳，遑論我們中國了。

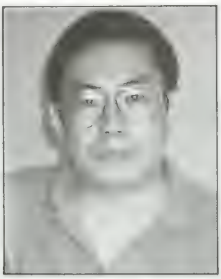
創新有兩個層面，一是發明，一是推廣。推廣從接受者方面來說，便是模仿。近一兩百年來中國的創新史基本上便是模仿史。譬如在那五種救中國論裏頭，拾人牙慧的地方便隨處可見。這樣下去，我們也還不會落[illegible]不再是中國人！現在是不是到了倡導「創新天才救中國論」的時候了呢？

創新天才並不是社會所能隨心所欲創造出來的，他們是天生的。**社會的責任，僅在於清除掉妨礙他們成長、出現、發揮的因素**，就像搬開壓制幼苗生長的石頭一樣。在目前中國社會，有三樣東西必須做。一是褒揚塡鴨式教育，二是扭轉一切向錢看的社會風氣，三是提倡和保護學術自由。

關於第三樣我想多說兩句。中共常常誇耀它擁有了多少千萬黨員，如果它大徹大悟，也把發掘了多少萬創新天才作爲它的奮鬥目標，那麼人們就會更加相信它是它所宣稱的救國黨、大公黨。這個道理，杜甫早在一千多年前就已弄明白：「莫取金湯固，長令宇宙新。」

如果創新天才能在中國數以萬計（有人說數以百計就不得了）地湧現，那麼這個曾經目睹大英帝國勃興的世界，就難它能夠重睹一上國一文物芳華的一天不遠了。無數的炎黃子孫是在喁喁着熱淚呼喚和等待着這一[illegible]。

一九九七年六月十四日



• 評論家曹長青

告別自由

——寄語香港一九九七年七月一日

紐約／曹長青

• 中國傳統文化向來重視社會國家而不看重個人，成千上萬人爲一個荒島而全球抗議，聲勢超過紀念六四大血案，土地的價值大於人的生命。

整整九年前的六月底，我第一次經香港赴美，那也是我唯一一次到香港，那一天，我永遠難忘。

踏上深圳和香港之間的羅湖橋海關那一刻，父親眼裏噙着淚水向我一遍遍地揮手，而母親因爲無法承受目送我離別的傷痛，沒敢來海關。幾十個朋友，目送我的目光中有祝福，更有擔憂。因爲無法確定，當局會否在海關把我扣押（因爲我參與編輯的報紙被當局查封，我整整申請了一年多，才得到那本可以離開中國的護照。

羅湖橋：奴役和自由的分界線

二十多米的海關通道，我好像走了幾年，伴隨着緊張、激動和離國別家的惆悵。這幾十米的羅湖橋，不知道承載着多少中國人的夢想和希望，因爲它是奴役和自由、屈辱與尊嚴的分界線。

我終於走到香港那邊的海關，雖然辦理過關手續竟用了五個小時，但仍然沒有取代我的興奮。當晚，我踏上了香港繁華的大街，雖然漫無目標，卻走得飛快。我無法相信，我已經是在自由的土地上了。我一遍一遍地告訴自己：「我已經在香港了！」太艱難得到的東西，眞的來臨時，卻需要很大的氣力來使自己相信這是眞的。

面對大街上那些陌生的行人，我多想喊一聲：「我自由了！」我就這樣在大街上興奮地來回走着，直到下半夜。從此，在香港第一次呼吸到自由空氣的感受，刻骨銘心地留在了記憶中。

來到美國九年，每次被問到對美國的感受時，我總是說，感受最深的是，當街上警車呼嘯時，我很高興，因爲它不是來抓我的。生活在美國，最大的感受是有自由，更有尊嚴。

香港不再是自由的同義詞

在深圳當記者時，曾看過一個「內參」，記載有一批內地青年剪斷了廣州和「深圳特區」之間的鐵絲網，鑽過去就大喊大叫「自由了！」他們以爲到了香港。結果當然是全部被逮捕。七月一日以後，這樣的青年們即使眞的剪斷了深港之間的鐵絲網到了香港，他們也不會獲得自由了。

香港的經濟也許會持續繁榮，但那些有機會像我一樣從大陸來到香港的中國人，再也不會體驗我那樣的感受了。香港不再是自由的同義詞。

也許有人相信，香港會保持現狀，因爲北京承諾了「一國兩制」，並保證「五十年不變」。但人們如果稍有記憶，就會清楚，共產黨的歷史就是言而無信的歷史。

共產黨最不講信用

毛澤東「選集」，充滿了對人民的承諾，[illegible]的中共「七大」報告是「論聯合政府」，承諾勝利後施行民主憲政，和其他黨派一起成立聯合政府。但打了天下，實行的卻是共產黨一黨專政，後來毛澤東一個人專有人的政。一七大」報告遲承諾，勝利後西藏、新疆和內蒙都可「自治」。但共產黨掌了權，就對這些民族強行社會改造，繼而血腥鎮壓。從毛澤東的「反右」引蛇出洞，到鄧小平的「一六四」屠殺，都血淋淋地證明共產黨是最不講信用的政權。

在紐約紀念「六四」八週年晚會上，西藏代表發言提到香港時說，我們藏人對北京的承諾有血的記憶：當年北京與西藏簽署了「十七條協議」，保證西藏一切不變，但後來共產黨一條也沒有遵守，當藏人要求北京守諾時，中共就說藏人「暴亂」，派大軍鎮壓。據中共文件記載，槍殺了「八萬七千名藏人」，迫使近十萬藏民隨達賴喇嘛逃亡印度。

六百萬不是吉利的數字

居住在夏威夷，著有以香港爲題材的小說《九龍》的美國作家保羅．泰魯（Paul Theroux），最近在《紐約時報》撰文評述香港回歸問題時特別強調，在這樣的時刻，香港人一定要對共產黨的歷史有記憶。他說：「記憶在此刻有特殊的價值。」香港人要想「避免羞辱，最好的途徑，就是要有長久的記憶。」

泰魯所以這樣強調，因爲他和所有自由世界的人一樣，正眼睜睜地看到，在全世界的共產政權一個接一個垮台，民主大潮席捲全球的歷史時刻，六百萬香港人卻要失去自由，這是多麼令人心碎的人類的恥辱。難怪達賴喇嘛說：「一六百萬不是一個吉利的數字。」因爲被納粹殺害的猶太人是六百萬；被中共殖民奴役的藏人是六百萬；而今六百萬香港人又要被共產黨統治。

中國文化不看重自由和生命

但相當多的中國人卻不從自由角度看香港問題。在他們眼裏，中國又收回一塊地盤，北京政權又多了一個統治的社區，就值得中國人驕傲了。於是在香港，那些對共產黨充滿天真的幻想，大中國情懷的人們，正在歡欣鼓舞慶祝「回歸」。在美國，據說也會有一千二百名所謂「藝術家」的中國人要組織大型的慶祝香港回歸晚會。慶祝六百萬人失去自由，這是一個多麼弱智的羣體！

這種「弱智」來自中國的傳統文化和共產黨的洗腦。中國傳統文化向來強調的是羣體、社會和國家，而不看重個人、生命和自由。如果說，西方的現代文明是建立在個體主義（Individualism）價值之上，那麼，中國的文化價值正相反。這種國家利益至上的反人性文化，加上共產黨灌輸的所謂民族主義和愛國主義，就導致了這樣的現實：爲了一個沒有人居住、只有礁石的釣魚島，成千上萬的中國人在全球遊行抗議，那種規模、聲勢和人數，遠遠超過對有上千中國人被解放軍殺害的一六四」血案的紀念和對北京屠夫的抗議。這就是中國人的文化觀：視土地的價值大於生命，視國家的利益高於個體的價值。

七月一日，在北京屠殺了學生和市民的中國人民解放軍，將派遣四千軍人進駐香港，還有早已派進香港的衆多的秘密警察和特務。在這樣的架勢下，那慶祝香港回歸的鞭炮鑼鼓聲，如同把六百萬香港人驅進監獄，那獄牆鐵門正發出隆隆關閉的聲音。對於香港人民來說，沒有甚麼比這更痛楚的了，因[illegible]

一九九七年六月十五日於紐約

青年一代的情意結

——特區籌委張家敏先生談九七回歸

●曾任香港大學學生會長的張家敏，離開校園十多年仍然關心國事，致力於中港之間的溝通，並以十多年心血出版一部百萬字的國史著作。

／本刊編輯

在全中國各省市都向香港特區贈送回歸禮品時，我們編輯部也收到一份禮品，那就是張家敏先生的新著《建國以來1949—1997》，這本厚達一千三百頁、共一百萬字的「一中華人民共和國史」，竟出自一位三十八歲的香港學者之手，實在令人感到驚異。

百萬言著作十年心血

張家敏還在香港大學做學生會會長時，便和本刊主編金鐘相識，曾邀請金鐘去港大國事講座談中國問題，後來，張家敏擔任觀塘區議員時，金鐘又訪問過他。那時的話題是香港代議政制的發展，九七則是遙遠的事情。不料日月如梭，一晃十多年，「九七」就來到眼前。張家敏還是一副「肥仔」模樣，卻從一名關心國事的大學生變成了一位研究中國問題成果卓著的專家，至少在海外的中國人（包括港台）還沒有人寫出這樣一部篇幅浩大的著作。

六月十三日該書上市之日，我們請他來編輯部談談他的心得和對即將來臨的九七回歸的看法。

張家敏說，他這部書寫得很辛苦，前後花了十八年的時間，收集資料就花了八年，參閱過三千種國內外材料，寫作從八六年開始，費了十年心力，今年五月才竣稿。這期間，他有不少社會事務，要上班，寫作只能在休閒時進行，大堆的資料放在家中飯廳，越積越多，「我好多年都不能在廳裏吃飯，好在太太很諒解，讓我終於三易其稿，了了這筆心願。」

不能低估大陸人對九七的不滿情緒

我們接觸過不少香港大專院校關心國事的同學，通常他們離開校園步入社會後就淡出了「國事界」，像張家敏這樣十多年不變地保持學生時代的理想與熱情實屬少見。他在港大是學經濟的，畢業後曾在兩家國際性公司做過研究與管理，現是百富勤金融有限公司的高級職員。在從政方面，他參與了基本法的制定過程，任諮委五年，曾創建新香港學會，現是民協成員、香港特區籌委。

張家敏說，籌委會七月十一日就將結束，他參與的回歸工作也就告一段落。十年來，他在中港之間走動，接觸不少大陸人士和幹部，了解不少民情。究竟大陸人怎樣看九七？他說：

「我了解到大陸人對一國兩制還存在不滿情緒，一些官員認爲香港享有太大的特權，他們問：爲甚麼香港那麼有錢，又可以不交稅？爲甚麼香港可以參加國際團體，我們不能？爲甚麼香港可以隨便來大陸，我們不能去香港？爲甚麼香港人可以雙重國籍，我們不可以？爲甚麼小人蛇來香港受限制……我認爲，大家低估了大陸的不滿情緒。」

他說，香港人要收斂自己的傲氣，否則，會激化兩地的對立情緒。

一年後香港會更穩定

[illegible]

• 張家敏說，九七後的新聞自由要靠新聞工作者自己的信心。

[illegible]

對於九七後敏感的新聞自由，張家敏是否擔心？他坦稱，要看新聞工作者自己的信心，特區政府爲了國際形象，投資利益，是不會干預新聞運作的。「但是，現在香港各行各業同大陸關係越來越多，他們看到香港[illegible]和大陸打交道的傳媒會自我收斂一些，這是雙方溶合中的必然現象。」

對於有爭議的九七後「國際監督」是否可行的問題，張家敏同意這種看法：既然中英聯合聲明中中國承諾九七後「五十年不變」，這是一個國際協定，英國自然可以在五十年之內對此承諾的實踐情況提出批評，在客觀上可以視爲一種監督。

年輕一代六四情意結還很深

[illegible]

在年輕一代大學生關心國事的狀態如何看時，他承認，今天一代同他們成長於七十年代的一代已很不相同。變化在於，今天香港社會競爭多了，資訊多了，消費也多了。年輕一代做富於思想性的事少了，物質主義帶動一切，因此，國事活動的參加者少了，也不如他們當年那般投入。但張家敏離開校園後，和他們一直保持關係，給他們做顧問，做演講，他的新書，也有不少國事會幹事協助發行。

[illegible]

看到，也強調北京爲了香港的繁榮穩定眞誠地做了許多工作，他對江澤民第三代的務實作風相當肯定，宏觀調控的成功、九五計劃的周全，即使政治改革也有進展，只是低調而已。但香港大學生卻對九七還有不少恐懼感，六四情意結很深。

「你對他們的影響怎樣？」

「我影響不了他們，他們對自己的看法很有保留。他們受社會影響更大，傳媒反映社會的負面心理較多，這也很正常。但六四短期內不可能平反，中國政府會做一些實際工作，如最近對吉林民運案的否定，去緩和社會的矛盾。他們擔心六四平反會引起再一次大規模的反對運動。他們會奉行鄧小平那種強勢中央的路線。」

張家敏說，他們會經常利用他多年和大陸官方的關係反映香港人的意見。

文革研究低估了毛的責任

因爲時間倉促，我們尚未仔細拜讀張家敏的新著，翻閱其中一些篇章，看到這本書是一部下了功夫的著作，資料引證嚴謹，全書六十八章，重點是文革及文革後的改革開放。可以感到作者的視角傾向於海外中國問題學者的眼光，例如對文革成因的解釋，不同於權力鬥爭說，不同於個人崇拜說，也不同意野心家奪權說，而是更多地側重於發生文革的社會基礎，從而低估了毛澤東的責任。對中蘇分歧，看到了國家利益的矛盾，也低估了意識形態分歧的影響。

作者對大躍進災難造成非正常死亡和少出生人口提出了四千萬的數字，惜未作論證。個別資料尚待查實，如鄧小平未出席一九五九年廬山會議，而不是「因病離席」。這些非重點研究的問題，自然不影響這本書敘述的完整性。 ◎

九七兩岸軍演虛張聲勢

——台海軍力的最新動向

／唐龍

●七月一日香港主權移交前夕，台灣舉行漢光十三號演習，大陸也在福建演習，雙方都是例行操演，卻賦予針對香港九七的象徵意義。

在香港「九七」七月一日移交前夕的敏感時刻，兩岸分別展開軍事演習，再度引起國際的嚴重關切。台灣一再澄清漢光十三號演習與香港九七移交無關，中共則透過媒體放話南京軍區在福建沿海舉行的是「防禦性」的演習，事實上兩岸都是部隊年度例行性的操演，但藉此敏感時刻，賦予其政治上的意義，謀取所謂象徵性的宣示效應，兩方面都在「虛張聲勢」。

漢光演習有如新武器大觀

台灣的漢光十三號演習，於六月二十三日、二十四日分別在台南空軍基地、高雄左營軍港及屏東恆春三軍聯訓基地舉行，演習課目包括兵棋推演、武器裝備陳展、艦艇靠泊校閱及加強步兵營操演，李登輝總統以三軍統帥身份親自校閱演習過程、演習部隊和新式武器裝備。

筆者透過訪問獲悉，台南空軍基地二代兵力新式武器裝備展示，主要展現台灣國軍近年在制空、制海、反登陸作戰的兵力整建成果，陸軍向美國採購的愛國者防空飛彈系統、海軍魚叉反艦飛彈和中山科學院研發自製的天弓一型、二型防空飛彈系統以及雷霆兩千砲兵多管火箭系統都在展示中首度亮相，而空軍換裝的二代戰機幻象二千、F—十六和IDF經國號戰機也都在展示之列。

至於在海軍左營基地的兵力展示，則以靠泊校閱的方式，展示海軍二代建軍成果，包括康定級、濟陽級和成功級等飛彈邊防艦以及中和級戰車登陸艦、達觀號測量艦、掃雷艦和飛彈快艇，以及海軍陸戰隊的快速反應部隊。

第二天在屏東恆春山區實施的加強步兵營攻擊操演，共計動員官兵一千三百五十人，各型飛機二十餘架次、火砲五十餘門、輪履車六十三輛，射擊各型槍、砲實彈千餘發，其中包括首度曝光的「銅班蛇」雷射導引砲彈。這次操演以陸戰隊步兵營為主力，在海、空軍、陸航及砲兵火力支援下，攻擊假想敵所佔領的山頭陣地，展現精實案編裝部隊的立體作戰模式，並將國軍二代兵力的地空整體作戰與機械化作戰的威力，展現在台灣人民面前。

台灣國防部將領指出，這次實施加強步兵營操演，內容設計強調「諸兵種協同作戰」理念的體現，操演中除顯示部隊指管通情的暢通外，陸軍航空部隊的戰搜直昇機有效整合地面部隊、空中武力、砲兵火力的功能

尤其引人注意，而在操演過程中，空、地整體作戰能力與各兵種獨立作戰能力的強化，也呈現出未來國軍「聯兵旅」的作戰模式，以及各軍種二代兵力整建的成效。

美國關切漢光演習台灣備受壓力

正當台灣積極準備漢光十三號演習之際，[illegible]對台灣「防禦性」的演習，香港星島日報引述中共軍方消息指出，這項演習具有強烈警告性質，目的在防止香港移交期間台海局勢出現動盪情事。

[illegible]演習，台灣國防部也指出，情報未發現共軍有大規模調動，準備進行「大規模演習」的徵候，但是美國方面則嚴重關切兩岸的演習舉動，國務院發言人並要求兩岸不要在七月一日香港主權移交前舉行軍事演習，以避免升高緊張情勢，使台灣方面備受壓力，軍方更對美國介入，企圖影響阻止演習，爲之氣結和反彈。

[illegible]而介入影響我政府，突然停止了計劃在四、五月間在馬祖舉行的檞樹飛彈實彈射擊，當[illegible]度受到美國關切，國軍立即表達堅定立場，強調漢光十三號演習是國軍年度計劃內十三項重要演訓項目之一，而且是針對去年十一月至十二月間實施精實十三號演習「兵棋推演」結論的實兵驗證，純粹是驗收部隊訓練成果，並非臨時起意舉行的演習，更無其他政治目的，不會因美國壓力和中共威嚇而停止演習。

國防部方面並一再透過傳媒管道說明，國軍漢光演習自民國七十三年五月首度實施以來，除了漢光十一號演習在八十四年九月實施外，其餘均在五至六月間實施，演習目的主要在對年度內國軍部隊訓練、戰備整備成效實地[illegible]檢驗，是國軍年度計劃內十三項重要演訓項目之一，並在去年已經預先公佈，與香港九七移交中[illegible]關。

國防部軍事發言人孔繁定更指出，國防部在去年預先對外公佈十三項年度重要演訓項目，目的就在解除國、內外的疑慮，以免引起不必要揣測和壓力，影響部隊正常訓練。

另外，國軍高階將領也說明，國軍在去年五月取消原定在馬祖舉行的檞樹飛彈實彈射擊，主要是政府顧慮到當時機敏感並要維持亞太區域安定所做的權宜決定。

國防部認爲，部隊演訓是正常的戰備行爲，過去兩位蔣總統時代，國軍作戰目標是「反攻大陸」，近年針對兩岸關係和國際現勢的演變，已將作戰指導原則改爲「防衛固守」，從近幾年來國軍多次演習項目和結果可看出，國軍演習沒有攻勢作爲，完全是以保障台澎金馬安全爲目的，不是對中共的挑釁，更沒有挑起台海軍事衝突的意圖。

台灣情報分析中共演習有多層意義

相對於台灣的軍事演習，中共透過媒體宣傳的福建演習「防禦性」演習則隱涵多層政治意義。台灣軍方作戰情報系統來自敵後的報告指出，中共在六、七月間是有多項軍事演習，但是規模都不大，都屬於共軍年度內例行的軍事演習，而且沒有異常的調動，一切都在軍方監控、掌握之中。

情報官員透露，中共一般例行性的軍事演習，都非常保密並且低調處理新聞，但是從去年中共導彈射擊以及在東海和南海的演習，都透過官方和香港媒體對外宣佈，擴大宣傳效果來看，這次僅是一般尋常小演習，卻被媒體渲染引起國際關切，中共在其中所隱藏的政治意涵不言而喻。

台灣國防部認爲中共軍演至少有三項政治涵意，首先是以「演習對抗演習」，提升台海軍事對峙的緊張情勢，企圖影響美國對台施壓，暫停或取消「漢光十三號演習」，打擊台灣民心士氣。第二是對台繼續進行文攻武嚇，擾亂民心。最後是因應七月一日香港[illegible]可能[illegible]的部署，以維持香港的安定，並藉演習展示實力。

「光華」何處去？

——訪台灣光華新聞文化中心主任江素惠小姐

／洪克琨

●編者按：光華新聞文化中心是台灣著名的駐港文化機構，七一後何處去？中心主任江素惠談到將繼續留港發展的有關問題和個人的感受。

問：很高興能在「九七」七月一日的大門前，訪問江主任。我想問：七月一日後，光華一何處去？

七一之後不撤退，留港發展

江素惠：七月一日對我們來說並不是一個「關卡」或「關界」。最主要的是，我們政府的政策很早就說了：**「九七」以後，我們不撤退，繼續在香港發展。「錢七條」也講我們駐港機構可以留下。**從兩方面來說，一光華新聞文化中心」在這個背景下，留下來應該沒有問題。

問：「九七」以後，假如政策有變化，你們有甚麼對策？

江素惠：留下來，是否會遭受衝擊，這個擔心是有。但是，在大的方向上，我們不會太擔心能不能存在。從「一國兩制一架構上看，如果像我們這樣一個從事文化，又被香港社會認同的機構，都不能存在的話，那麼就違背了它的精神，很多港人也會有信心危機。我們這個中心成立四年來，突破了一些禁忌，推動了許多「史無前例」的台、港、中三地藝術家會聚一堂，進行文化交流的工作。我們深感這個工作非常重要，希望起到相互溝通的橋樑作用，在這個目標上我們會繼續努力。有這個大前提，我們並不考慮被裁撤或將來特區政府不允許存在一個有小小的擔心是，七月一號之後，特區政府會來干涉我們的活動，或者是使我們的活動空間縮小，如果是太多的意識形態、泛政治化來看待我們的話，我們就會考慮存在的意義和價值了。

問：目前有沒有這種干涉的跡象？

江素惠：沒有，完全沒有

問：「光華」是官方，還是半官方的機構呢？

江素惠：**在香港我們其實是個民間機構，民間註冊。但是，我們的資金來源是台北，是新聞局。**所以有人認爲我們是半官方也好，認爲我們是純民間更好　我們在香港的工作，當然是以香港利益，以香港社會繁榮爲指標，我們留在香港，大家共同發展，是希望貢獻一份心意，回饋香港社會。事實上在中國人在兩岸關係上各說各話，有我們這樣的機構，可以找到一個文化的認同，我想這是我們留港的主要目標。

認同中華文化北京應予包容

問：台北方面的政策是否也這樣認爲？

江素惠：這個中心是我籌備、創辦的，工作的推動和方向，台北方面充份的授權，並給予了很多的意見，我們是充份授權，讓我在這裏把「光華」建立、發揮起來，能適合香港需求又被香港所接受。過去三、四年來，大家也都能看清楚，我們是文化性質爲主、展現善意的機構。台北過去能接受我們的運作，今後也不應該有問題。我們的工作不會有大的改變。

問：在你過去的工作接觸中，香港和大陸的中方機構或文化工作者怎樣看待你們這個帶有官方背景的機構？

江素惠：香港和北京的官方如何看待，我們倒是不知道，從來沒和我們直接講過有任何的意見。但是在大陸民間，都相當肯定我們推動文化交流所作的努力，很多大陸文化藝術工作者來了香港，都來參觀我們中心，也都很願意和我們合辦活動。過去我們辦了很多大陸畫家的畫展，最遠到了黑龍江的齊齊哈爾書畫院，來我們這裏辦畫展，我們舉辦的南京書畫院畫展、大陸女畫家聯展、上海書畫院老幼書畫家聯展，都很成功，很轟動。在文化領域我們是結合在一起了，因爲文化沒有國境和疆域的限制。北京官方如何看定我們，我認爲應從大的格局、大的方向來看，**只要認同中國文化、中華文化的，都應該給予包容和肯定**。在這個大原則下，我們也很希望將來的特區政府和北京能更寬拓我們的活動空間，使我們有更多資源，可以作更多推動中國文化的工作。

• 江素惠小姐胸有成竹地談九七，並坦陳個人的抱負，暗示在重大的轉折時刻敢於擔當，不負衆望。

問：對香港很多人來說，「九七」是大限，是一個門。我很欣賞你剛才說的，你們並不認爲是「關卡」或「關界」。

江素惠：我要講，台灣的很多觀點，常常以悲觀的角度來看香港，如「『九七』是大限」，「香港變色」「紅色香港」，這樣界定看香港，就會失之偏頗。應該眞正體驗香港，站在中國人的立場，香港回到中國人的手中，是一件可喜的事情。對於未來的發展，大家都希望香港繼續繁榮、安定，也在觀望今後「一國兩制」會否成功。你可以把香港轉變，看成一個新契機，如果一黨專制的中國來治理香港，那是對中共很大的考驗，說不定會帶來中國發展的新契機。

問：你們繼續留港不撤退，這是你們的話，還是同有關方面的溝通後的默契呢？

江素惠：關於台灣駐港機構問題，海峽兩岸沒有正式攤到台面展開會談、協商。七月一號之後，特區政府會怎樣規範，我們並不知道。從來沒有人來和我們接觸，告訴我們有甚麼樣的眼睛，我們只有睜眼去的方式工作下去。

如果違背理想絕不戀棧

問：將來，他們冷靜的時候，「一國兩制」執行的比較好，北京對香港不直接插手，

眞正「港人治港，高度自治」；但是，他們不冷靜的時候，飛機、大炮、坦克、導彈都可以使用，也甚對自己同胞出現暴亂情況，它們怎麼辦？

江素惠：對前途沒有人可以完全樂觀，也沒有人可以百分之百有信心，「一國兩制」是史無前例的，百多年來的資本主義社會，給香港人有充份自由，今天這樣大的轉變，難免抱着觀望、保留態度，是可以理解的。海峽兩岸同時強調，港台關係非常重要，港台關係不能斷，這是互利互惠，不是偏袒哪一方的。**今後的兩岸關係，文化先導，經貿後盾，我們是文化機構，不涉及主權，不代表主權機構，比較少敏感性。我們應該能留下來，只是我們的空間會不會受到限制，是我們最大憂慮。**

問：坦率地講，海峽兩岸都賦予文化很強的意識形態特性，怎麼辦？

江素惠：在三、四年的運作中，我們的研討會、座談會幾乎都不涉及意識形態。我們希望今後的香港非意識形態化，非政治化。這樣香港才能繼續保持她的寬鬆，保持她的繁榮。

問：如果出現不利於文化交流、溝通的情況，「光華」及你本人有沒有相應的對策？

江素惠：如果實在沒有辦法讓我推動我的工作，這個位置，我毫不戀棧，我會退下來，去尋找另一個空間。我說所受到的限制可能來自北京，也可能來自台北。因爲我不是執政黨，我是在野黨。我在香港快二十年了，我的感情在香港紮根，我一片奉獻的心來作這個工作，的確想爲香港人，爲兩岸中國人作一點事，**如果無法運作，違背我的理想，我會絕不戀棧退下來。**人生應該有很多階段，很多挑戰，每個挑戰都要攀登不同的舞台。轉換另一個舞台，也許是我新的契機，我樂於接受任何轉變。「光華」有甚麼轉變，是否存留，則是政府的決策。

問：「光華」留港的決定和台灣「九七」對港政策有沒有關係？

江素惠：我們已經定下「港澳關係條例」，我們一再講「九七」後，駐港機構人員不撤退，以表示對香港負責的態度，我們已有既定政策、方針，我們是順着這個路線進行而已。

港人不應自我設限和台灣疏離

問：你本人拿甚麼護照？你個人對「九七」的看法？

江素惠：我拿中華民國護照，是香港永久居民。我根本不用擔心簽證問題，這是我和其他台灣駐港單位負責人不同的地方。香港是我的第二故鄉，我有很深的感情和歸屬感，二十年來，從做記者起在基層紮根，才有很多人認識我，肯定我。我最近要出版一本書《兩岸三地情》，是把我當記者所寫的文章收集起來。**我希望今後北京真正落實「一國兩制」，輕一國而重兩制，希望香港政府盡量保持原狀，正如鄧小平所說，換一面旗而已。**形式轉變，實質不變，讓港人治港，高度自治，盡量寬鬆，社會活潑、多元化，不應有緊縮。香港人是敏感而現實的，任何緊縮和風吹草動，香港人都會有信心危機。我想，同時也要從每個香港人自身作起，現在有很多香港人自我設限，自我規範，刻意跟台灣「保持距離」，口頭上說不要變，自己已經變了。有甚麼樣的人民，就有甚麼樣的政府，如果自己不能自強，不能尊重自己，如何期待北京很好地對待香港呢？大家同心協力維持香港，是我對香港的希望。我也希望兩岸有新的良性互動，香港對兩岸的緩衝作用能繼續發揮。台灣政府和特區政府打交道，是更大層面政治緩衝，是兩岸全面互動新開始。香港將來繼續扮演她的角色，不僅在經濟領域重要，在政治領域更重要，北京說「一國兩制」是作給台灣看的，如果我們沒有人在這裏，怎麼去看？

問：聽說七月一日之後，香港人是否要領取華僑身份證？入台簽證有無改變？

江素惠：沒有。領取「華僑身份證」只是指到台灣工作的人員，港台之間人民的旅遊、觀光往來照舊不變。

（洪克琨：本刊特約記者）

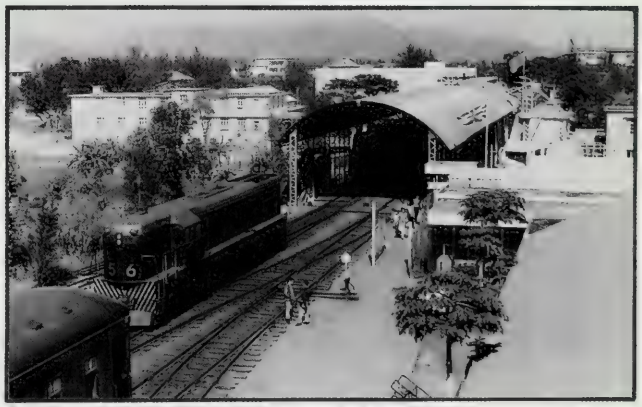
傳媒瞄準九七

資料室

新聞週刊：香港還能生存嗎？
時代週刊：香港1997
亞洲週刊：台灣九七應變
壹週刊：香港最有影響力100人
白紙黑字(記協刊物)：九七怎麼辦？

①這張照片是1984年12月19日，趙紫陽和戴卓爾夫人在北京簽署中英聯合聲明時拍的，我保存至今。7月1日在香港的移交典禮，場面會更大吧。

②美國總統尼克遜七二年訪問北京，改變了一些大陸人的命運，我們一家才獲得批准來到香港。



③1973年我和父母一道由廣州過羅湖來港。
那年我才13歲，充滿好奇。這是當時的羅湖橋。

⑥另外，有一本小說，
叫「蘇絲黃的世界」，
也令我着迷，一個上海妓女
和一個外國畫家談戀愛，
我不明白，但覺得很浪漫。

⑤那時，我最崇拜李小龍
看公仔書、看他的電影時，
我簡直興奮莫名。

④開始，我們住在調景嶺親戚家。
父親老說，那裏不方便
住了快兩年，我們終於搬了家。

明仔自述

資料搜集：小明

⑦我們在旺角住了很久很久，
那裏眞熱鬧，甚麼人都有。

⑧我長大了。開始看李翰祥的電影。這張
照片是邱良70年代拍的。李和女明星。

⑩那時，記得常跟父親去旺角
吃「大牌檔」，我們最喜歡炒蜆。

⑨1980年我考上了中文大學，父親很高興。
每年我做暑期工，學會自己賺錢。
這張照片是1981年3月港督麥理浩
來中大出席慈善運動大賽升旗禮。

⑪在大學裏，我愛上了鄧麗君的歌，
收集了不少她的照片，這是其中之一。

⑬這是一個朋友送的照片
新華社天台上的五星旗。
他說，讓我見識見識。

⑫畢業後，工作也還算不錯。八九年
北京「六四」，令我們感到震驚。
從此，蘭桂坊酒吧成了我們
的好去處。這是「一九九七」吧。

港人心聲 *Voices of Hong Kong*

在決定香港前途的過程中，香港人只有建議權，而沒有表決權，由中英兩國當權者拍板包辦。北京當局根本不承認香港是殖民地，從而否決了香港人的自決權。

擁有言論出版自由的香港人，從八〇年以來，不斷地表達自己的意願。在此回歸的最後時刻，我們請十二位香港作家再次表述一次他們的感受。他們或爲土生土長、或爲居港多年，都在香港以至海外有自己的讀者羣和影響力，無論個人角度如何，不容置疑的是，他們都愛香港，和香港有割不斷的情。

環島競步賽／邱良攝於1966年柴灣

香港人沒有民族認同

／吳獸然

看一個歷史學者的文章，說中方大力宣傳的「新界人民當年英勇抗英戰鬥」，可能只是一場歷史的誤會。十九廿紀末，新界的客家人都有強烈的自我保護意識，各條鄉村各自圍起來保護外力入侵，不讓別人奪走田地，不管他們是黃皮黑髮的同胞，還是白皮金髮的英國佬，不管是朝廷還是英廷，只要誠實土地擁有權，就跟你拚個死活。這裏面並沒有中共宣揚的民族主義情操，歷史又一次被裝扮，被利用。

回歸在即，百年恥辱將雪，各界都大搞慶賀回歸的活動，連銷金之地的夜總會也舉辦「五星總會慶回歸」，舞小姐與客人共擁禽七，北京說六百萬香港同胞爲重回祖國懷抱而歡騰，偶翻一本香港舊貌的畫冊，一九五二年英女皇加冕時，旺角彌敦道舉行民衆慶祝大遊行，金龍花車齊出動，民衆擠在彌敦道兩邊看得興高采烈。香港可就是這樣一個地方，回歸「祖國」高高興興，祝一事頭要加冕也高高興興，認同上永遠有份含糊感，也樂得含糊，只要生活過得去，便就算了。這是百多年特殊社會環境造成的個性特質，也是香港人生存的條件。

由一開始，香港就是由一個個爲自己的生存和利益而奮鬥的「個體」（以家庭爲單元）結合而成，沒有集體，沒有領導一切的意識形態，沒有「皇帝」，沒有萬衆歸心的「政權」，大家都爲養活自己和子女拚發出動力。香港人從來都有認同危機，把理想都放在自己小小的「單元」裏。

我自己就是一個典型。

爸爸於一九四八年由大陸來香港，目的只爲了謀生活，找到了一份安穩的工作，就安安份份地活着。

小時候，我腦袋裏就有兩個中國，十月一日有人掛五星旗，十月十日另一羣人又掛起青天白日旗，這邊慶祝國慶，那邊也慶祝國慶。但兩個祖國都好像很遙遠，心裏想，那些人這樣愛國，爲甚麼不回到他們愛的國家？

我自己就從沒想過要回去，因爲自有印象以來，大陸就不是一個好地方。

那年大陸大飢荒（五九年）我也第一次踏過羅湖，一家人在深圳（那時的人都叫深圳做「心震」）過關時給盤問了幾個鐘頭，小孩的皮鞋的鞋跟都被撬起來看有沒有東西。

我這小孩子的眼裏，廣州是個黑暗的城市，一切像在看黑白片。親戚們爲爭奪我們帶回去的食物互罵起來，有人偷偷地拿走一塊豬肉，只怕別人發現，一口嚥了下去。

漸漸長大，知道的就更多。親戚被鬥得死去活來，文革時五花大綁的屍體每天都流到香港的海灘（後來才知道許多屍體來自我的廣西家鄉），鄉間的親人說，那年西江邊排着一隊隊綁着的人，行刑者手拿着木棒，一擊後腦，然後踢下西江，乾脆得很。新聞報導整天說大陸混亂不堪。心裏很簡單地想：幸好我在這裏，不然……。

在大陸滿是政治宣傳的時候，香港的港英政府從來沒有教育我們要擁護英國效忠女皇，也沒有視我們是英國子民，只要大家乖乖地生活，不仇英不反英，就可以享受自由。大家對英國不會有任何認同，有時還會取笑洋人唱英國國歌，把歌詞改爲：一個個揸住個兜，踏喺街邊乞米，呢趟弊囉。

那時的報紙也很自律，除了幾份左報，其他報紙儘管批評政府這樣那樣，卻從不鼓吹英國佬滾回老家（香港傳媒一直有自律的傳統，懂得界線在那裏）。

縱有訴不盡的怨言，每天掛在口邊說香

港地生活算難過，但人民當統治者基本上相安無事，因為大家一廂情願，如果沒有了英國人，如果有一天華國鋒降下來，香港重投祖國的懷抱，大家會過怎樣的境地。這或者就是大陸人口中的「奴目」。然而就是這點「奴性」，使大家一心一意去更好的生活努力，大陸上盲目民族主義帶來的無數鬧劇、悲劇、荒謬劇，都被擋於香港以外。認同上的含糊換取了香港

但香港人也從來沒有過擁護英國統治的狂熱，對政府大樓外天天飄揚的米字旗、公園裏的女皇像、警察頭上的皇冠，都只視作fact of life，沒有特別感情，也沒有特別憎惡（除了少數精神病患），失去了亦不會介意。七月一日英國人走了，相信沒有幾個人會傷感。

認同上的含糊，也使香港不存在宗教矛盾、種族矛盾、意識矛盾和階級矛盾（香港人的階層流動性太快，要認同也趕不及）。這「四大矛盾」在外國造成千百年的仇恨，香港卻從沒有永遠的朋友、永遠的同志，也可以解釋為甚麼這裏多的是機會主義者，為一個原則、一種教條而赴湯蹈火的人則少之又少

在這環境下，香港孕育了與其他華人社會不同的獨特文化，——崇尚自由生活、容許多元化對立化、尊重法律的獨立裁決、實際效果是驗證真理的唯一標準。不經意地，香港人都認同了這文化，生成了這含糊的又是最高的價值觀

同樣快到，香港換皇、換政府、換徽號了）。他們都來玩我們的遊戲

我全無興奮，但我對未來很樂觀。

（吳默然：資深傳媒工作者）

對大家未來都沒有甚麼，但如果這百多年特殊環境孕育的特殊文化受到侵犯，大家都會強烈反抗。

寧化飛灰不作浮塵

／繆熾宏

時鐘正好是九七年六月三十日與七月一日的午時子分交接一刻，彭定康，這位被魯平稱為千古罪人的末代總督，與東華國大千列郵號離港。剩下的，是港人義憤無奈、唏噓與慶賀。

九七年五月八日，香港傳媒與評論界一羣朋友，在灣仔某學校樓上，餞別這位末代港督。其時，彭定康分別在兩桌的賓客中穿梭行來，他剛坐下的時候，我便問他，若在主權交接那一個晚上，他有機會去發言，他會選擇哪一首詩去作結？

在九六年最後一份施政報告中，彭定康曾以詩人濟克·倫敦一段話去描述他的心聲：

> 寧化飛灰，不作浮塵，寧投熊熊烈火，光盡而滅；不作寂寂朽木，默然同腐。寧望耀目流星，迸發萬丈光芒；不羨永恒星體，悠悠沉睡終古。」

這一夜，我提議他選用昔日所羅門王的詩句：

「凡事都有定期，天下萬物都有定時。生有時，死有時，殺戮有時，哭有時……笑有時。戰爭有時，和好有時。上帝造萬物，各按其時成為美好……然而，上帝從始至終的作為，人未能參透。」（聖經．傳道書）

想不到，彭督還未聽完這段文字，他已開始唱詠這首詩歌。末代港督不愧還有點「靈性」，明白在歷史的偶然中，他的出現也不過是歷史洪流中的一點兒激浪，工作完成後，便要離開，彭定康也逃不過這種歷史與時間的規律。

當然，此際，他仍舍不忘要再一次向

再見，香港

／凌鋒

我

的政改方案絕不妥協的談判。

難以忘懷的回憶。

（繆熾宏：香港資深新聞工作者）

、希望二號等說要打香港的極左政策（因爲基本法完全可以爲中共的政策斷左右），爲最主要的理由是要說服香港市民的主要官員，所謂資深傳媒出席會議，並主動向主要官員，所謂資深傳媒出席會議，並主動向

個月，深圳邊防收了我的回鄉證；一九九五年一篇《中共打壓香港兩傳媒》，再度被批

香港，我希望

（凌鋒　香港專欄作家）

金鐘站的煙花

／毛孟靜

下

筆，試圖寫大時代大感覺，但毫千頭萬緒，不如由金鐘說起。

認識金鐘，得友人介紹。其時友樂金鐘爲「有意意的大陸知識份子，可以靠靠他」幫，那是不敢當的。斷斷續續爲「開放」寫了多年，雜誌之前叫《解放》，聽金鐘說，要改名，是因爲本地報販似乎覺得解放兩字，太過刺激，不願當眼擺賣。

What's in a name

今番又蒙金鐘來邀寫文一篇，大函隨附拙作一頁，註「壽始善終，不亦樂乎」。

那篇舊文，刊於整整十年前的雜誌，標題一時鐘開始倒數」，據金鐘說，誘發雜誌亦在封面開始倒數，至今已數至「97前一期」。跟着這一期怎麼數？97前1期？嘉！

嘩！煙花燦爛

十年前，下筆這樣寫道：「八七年六月三十日午夜，香港開始十年後中國統治的倒數」。然後數出多款怕，引述白領麗人說，「怕穿着我的連娜莉茲與解放軍一起乘地下鐵路」；引述退休商人說，「怕香港這呼嘯疾駛的金馬車，又駛回南瓜」。

那些怕，如今聽來，都覺瑣碎多餘吧。十年前，還未有基本法，還未出現董建華也沒有「六四」。

如今基本法有叛國分裂、煽動顛覆等罪名，董氏要引入「國家安全」概念，同時呼籲香港人，放下「六四」包袱。

游子近鄉情怯，一身一心的包袱，許多仍未收拾好，有一個包袱，卻一直完整地揹在背上，那個包袱，確實叫做「六四」。

因爲牽連着一根臍帶，痛是痛的，但並不覺得重。元老們放不下，游子們也放不下。

他們說，看呀，看吾爾開希那張發福得出奇的胖臉，看柴玲那張整容後的俏臉，看紀錄片《天安門》，看，六四，學生也有錯。

他們說，看呀，二十年前的大陸女子，不就是一個個黑與灰布袋，或是一片汪洋似中的一隻隻藍螞蟻，今我半邊天的女同胞都已脫殼而出，蛻成彩蝶。

看香港，衣食住行，無一不欣欣向榮。衣，在一片回歸亢奮中，上流華服肯定多了旗袍領口，食，肯定只有一擲人千金。住，肯定樓價飆升之快，世界之冠，多了一條紅磡馬大橋。

人心不足蛇吞象呀。已經保證五十年不變，不過由殖民地變成特區。香港仍是香港。

What's in a name

這是一個奇異城市，像一個奇異果。殖民主義，是該受到唾罵的，可是，受殖民主義壓迫的人們，在吐出的口涎星沫後面，卻見一幅奇景，一個親歷其境貼身享受的多度空間。

有人怕空間逐漸化成海市蜃樓。有人放不下過去，搞懷舊，公然懷英屬的舊。

殖民主義後是愛國主義，要愛國，亦要愛港。呀！愛港，執着鴉毛當令箭，鋪天蓋地慢殖民地的舊，由鴉片戰爭講起，列出皇后大道東、中、西的百年老字號目錄，嘴嚼今日的法治、人權、自由。

反英反殖者質疑：百年沒有法治人權自由，爲何臨至尾聲才搞這一套，還有所謂一點點民主？

仍准反問：沒有含着銀匙出世，就此生無權擁有貴重金屬？以前沒有，以後也不必有，不准有？香港百年亦無地下鐵路、海洋公園、新中銀大廈、新機場……。

領導人問：你們怕甚麼呢？李柱銘反問：你們又怕甚麼呢？一問一反問，隔着萬水千山，只靠電子傳話。一切處於膠着狀態，

英國如此不義

／岳騫

本

抄自香港地下鐵路一個站名。What's in a name……

該仍可擺賣。

（毛孟靜：香港傳媒工作者、專欄作家。）

人在港活動對英國及香港政府毫無損害，即使是爲了維護與中共的「邦交」，但有些台灣人員在港活動並非針對中共只是在港搞公共關係而已。香港政府（自是奉倫敦之命）何以對台灣如此深仇大恨，此事從無人談過，若進一步研究不能不想到當時國民黨主席蔣中正在印度訪問探候獄中的甘地、尼赫魯，又在開羅會議堅持朝鮮獨立列於開羅會議宣言，因此戰後起了倒骨牌作用，使英國殖民地盡失。此方是真正原因，有暇當詳論述。

（岳騫：香港資深政論家）

他們告別回歸

／黎佩兒

羅伯伯終於走了，那天是端午節。中午致電羅伯母，說她和羅伯伯徹夜沒睡忙於收拾，舊同事請他飲早茶，他剛出去了。

羅伯母沒有同去，她說她寧願守在家裏。六月四日晚羅伯伯吃罷飯，一個人去維多利亞公園，九三年自北京回來後他每年都去，羅伯母沒有去，她對這些集會不怎麼樣，不太想去。

因爲報紙寫了他們準備離開香港的頭條新聞，這陣子，羅伯伯吃着見外國記者、電視台記者的餞別飯。

那天我造訪，看見滿屋都是書，羅伯母拿着布一本一本地抹，把塵垢拭淨，然後戴上眼鏡，和海星兩個人坐在廳裏，把書一本一本地查記，已經抄了兩個星期，海星需要重新打字，方便報關，那有上千本。

羅伯伯決定把多年的藏書，裝箱運回桂林老家，他的老友街坊聞風，特地去舊書攤撿些，加上自己一些，老人家手提肩扛每每兩大袋，爬上斜路，再拾級三層的樓梯，把書送上，而羅伯伯感於盛情，也不嫌得說，自己的書已夠多了。

最後一次上羅家，書櫃都空空盪盪，書都拿走了，只餘下「櫃一」、「櫃二」、「櫃五」等標貼紙，貼在玻璃櫃門上，周恩來的木刻水印像、林風眠的仕女畫、羅伯伯與金老總年青時，圍爭在籐椅的黑白照片，壁圈線繞的，都拿走了。

我問羅伯伯，眞的走了，他答都準備好了，就走吧。我問捨得嗎？羅伯伯答，事物都有個規律，南來五六月初走了，和他吃飯，知道他再三提出意試試加國的生活。他剛休滿四個月長，按照香港勞工法例，有病員工最多可獲有薪假期四個月，他簽了加拿大《明報》三年的合約，香港《明報》和他的關係就這樣斷了。假如不適應那邊的工作怎麼辦？《明報》中人跟他說，即據那邊的勞工法例辦。

那邊很冷，新聞工作方式和這裏不一樣，又他保留的條件是不可以參表言論……席揚說，他會習慣的，那不會比坐牢更艱難吧，試試看。

戴先生走了。他到《信報》時，我已離開，沒緣碰上，但他的文章一直在學在讀。

聽說胡先生早在年初便離開了，這些年偶或聽到先生的消息，我改不了疏懶習性，沒事便不懂得問候前輩。

讀記得那些年得到胡先生鼓勵，不時投稿到《百姓》雜誌；八九年六月之後回來，關在家裏把未了的心事寫出來，趕送到《百姓》禮頓道舊社址，離開時遇上胡先生，他說，樣子那麼累，趕緊回去好好休息。我不好意思地應了。

羅伯伯、戴先生、胡先生、席揚都離開香港了，在這回歸前夕，祝願你們生活如意，心情愉快。

（黎佩兒：自由撰稿人、記者，新任香港記協主席。）

落日漸收鴉背影

／張文達

中

這水，這空氣

／張文中

去

（張文達：香港專欄作家）

仁信的人，是沒有去過上海。

上海的水難喝，有異味，而且污染嚴重。外灘公園是最好的上海景觀之一，可是鳥語花香之下，是一條污濁腥臭的蘇州河。那條江水很黑很稠很厚，像一條石油河，橫亙上海市區南北。那氣味之臭，根本讓人無法靠近，過一次蘇州河橋，就像一次小小的受難。供應全市自來水的楊樹浦水廠，水源就離蘇州河不遠，水質之差可想而知。市民私下裏傳說，每喝一杯水，等於喝下多少多少毒藥，令人不寒而慄。而我天生從娘胎裏帶來一種怪癖，每天必須喝白開水無數。「衣食住行吃喝拉撒一八個大字裏有七個不甚講究，過得去就行，唯有一個喝水，是絕對馬虎不得，百般無計之下，只好買了各種各樣的過濾器，但究竟作用有多大，一直存疑。於是乎，痛苦異常，驚恐異常。

上海的空氣也是污染嚴重。一座城市，擠着一千幾百萬人，人口廢氣，汽車廢氣，工業廢氣，逼得人喘不過氣來。一次從杭州回到上海，一下飛機，迎面撲來的空氣帶着一股異味，感覺非常強烈。過了幾小時，才習慣。

所以，我和香港感情最深的，是這水，這空氣。

香港的水，好喝。幾個水塘，都是天落水，沒有工業污染，即使是東江那麼過來的，也不會像蘇州河那麼放肆，至少我不用天天過濾，省了許多麻煩。

香港的空氣，好聞。我家窗前，就是一面大山，林林葱葱，還有山泉懸瀑，就像一幅山水。這是大帽山的一條餘脈，每天每夜從大山深處吹來無窮無盡的清新空氣，舒爽之極。睡覺，我從不關窗，即使冬天也如此，捨不得那空氣。

（張文中，現任香港傳訊電視專題部編導。一九九零年四月來港定居，曾任星島日報高級記者、壹週刊財經編輯等。來香港之前，任職上海新聞界編輯及記者多年）

再嫁的孕婦

馬建

進入九七「新婚之夜」的香港，很像位已經懷了孕的中產階級的婦女，自身和體內的胎兒都已經是生米煮成了熟飯，但前夫走了，這個英國男人不是暫時離家出走，而是解除了婚約關係，再也不回來了。他的家原封不動，傢俱的樣式，門口的旅遊，室內和室外的氣味，他穿過的衣物，習慣聽的音樂，一些他無法帶走的空間。無論這對中西結合的夫妻關係如何，在九七年的七月一日，他的太太將重新嫁人，嫁給一位她同種族的，但素未謀面的男人，這位婦女的婚禮依中國文化傳統——包辦婚姻，在新婚之夜，婦女將知道未來丈夫的模樣，之後，她就把命運託付給這位雖然陌生，但永遠爲伴的丈夫了，生活得如何，全靠一天天走掉的未來的組合。

這位婦女沒有逃婚和自殺的可能。當年[illegible]英國男人時是犯了[illegible]，如今找到她要她回到祖國懷抱是一洗她辱國之罪，她只有漸漸順從和馴服，爲這個同血緣的男人生兒育女，但不能教育子女，她洋化了的思想正是民族主義者們要清除的，社會關係無可避免進入了家族倫理。兩種文化的衝突首先在起點就埋下了不協調的動機，這就是[illegible]

說香港是中產階級婦女，當然有[illegible]處，我的理解還是從廣義的社會文化演繹而來。香港社會百年的殖民化，幾乎就是統治者[illegible]了算約歷史，它要了香港以後，[illegible]

香港的上海情調

／石磊

我

（馬建，中國作家，一九八六年由北京移民香港。主要作品有長篇小說《思惑》、《拉面者》、《九條叉路》）

日子久了，我才慢慢品出點味兒來，香港這裏的上海跟我從小熟悉的上海完全是兩個版本。香港的上海起碼是五十年以前的陳舊景，一切給人黑白照片筆者黃色斑漬的、不甚真實的感覺。那些高叉的旗袍、黃銅的高腳痰盂、會聲鸚轉的「夜來香」、少奶奶的扇子、周信芳的碰頭彩以及深宵麻將桌上滾熱的火腿粥……那才是香港印象裏的上海情懷，永遠徘徊在半個世紀之前的風韻裏，不知今夕何夕。

第一次在鬧市中走過那家著名的鋪子「上海灘」，瞻仰一眼它大紅大綠的門楣，我自以爲是地認爲那是一個專賣上海土特產的可愛地方，心中還着實嘆了一聲，咦！鬧市裏開這樣的鋪子而且開得那麼興旺，好像三明治裏面夾了一層哪吒鬧海，多好多別緻。走進去看看才知道自己有多麼無知。土頭土腦的上海風情在香港怎麼會值錢？上海灘，只有十里洋場的上海灘，才是風情萬種的，要賣，就賣那點東西。所以，鞏俐那個山東妹子，居然有膽刻意模仿起上官雲珠的眉眼，在黑白照片裏左顧右盼，讓香港人民相信她是半個世紀之前的種種迴光返照，可是我的上海小市民朋友來到香港，望着鞏俐的樣子忍不住當街大笑，嘻嘻，鞏俐的腦有三十九碼呀，她那副大骨頭也叫上海灘？假貨。

香港版的上海情調可以挑剔的還有一些，此如，此地一流的上海菜館都把雪菜毛豆炒百葉跟蝦子大鳥參列在同一張菜單上，喜歡點菜的人實在是不會享受。大概，鳳雯婦道不好嗎？（編者按：愛讀書中一隻貶爲家禽才開心？

（石磊：籍貫上海，曾就學復旦大學中文系，在上海、東京等地從事傳媒工作，現任職香港明報月刊編輯，寫作隨筆、小說。）

老爸，父親節快樂

／程乃珊

六

月十五日一早致電上海八十歲的老爸，道一聲「父親節快樂」。

爸不屬陽剛偉男子之型，而是儒雅斯文的江南儒才典型，都說他與名導演鄭君里酷似雙胞胎，只是與現今與風韻猶存的老媽一起，頗似我老媽的老爸，做男人的沉重由此可見一斑。我下世是誓不做男人的。

老爸早年畢業於以製藥專業聞名的上海中法大學，後在德資拜耳藥廠任工程師——據云已做到華人中最高的級別。一九四九年全家南遷香港，初時與祖父母一起住摩星嶺的中行經理宿舍，後因媽媽嚮往過小家庭生活而遷至太子道，當年月租已達五百元的屋宇。雖然家裏整日喋喋不休的發號施令的女王是媽媽，但眞正做決策時，上海聖約翰大學教育系學士的媽媽，仍拱手將大權讓給爸爸。

祖父一直是五、六十年代香港知名愛國人士，與廖承志相交甚深，多次受周總理接見及讚揚，忠心耿耿服務中國銀行七十五年，五、六十年代的愛國是實打實的身體力行，忠不忠看行動。祖父不置業，不做私營生意，將我和哥哥分別由聖保羅和聖貞德改送入香島中學，並將三倍尚未出閣的妹妹一回上海。解放後上海的拜耳藥廠改爲第四製藥廠，五十年代國家求如渴，爸的老同事屢屢寫信告之國內科技人員大有作爲。於是一家之主拍板說了算。早在四十年前，老爸固然威風，但需承擔一切由決策而導致的後果

人在梯上的暇想

／陳雲根

（程乃珊：女作家）

去

付出才懂得珍惜，急於追求過才明白愛的深切……愛，讓我有這種的。

西諺：是玫瑰，會開放，雖然我只是一朵小草，也要努力地現自己的生命之光。

（陳雲根，香港土生客家人，自少嗜道，曾遊學德國，因文章惹禍，將無業焉。）

琦善的亡國之聲

——歷史片《鴉片戰爭》觀後感

朱園

●謝晉的新片在思想上藝術上都比過去有進步，在伸張民族正義時，透露了天朝必亡的信息，林則徐琦善的演技十分出色，但取材上顯有不足。

馬克思一八五三年五月評論中國局勢時，說過這樣一段話：

「看來歷史似乎是必須首先麻醉這整個民族，然後才能把他們從世代相承的愚昧狀態中喚醒過來。」（《馬克斯、恩格斯論殖民主義：中國和歐洲的革命》）

如果把這段字幕打在謝晉導演的新片《鴉片戰爭》的片頭或片尾，那將是再好不過的導言

編導對歷史有所反省

大約兩年前，筆者獲悉籌拍此片消息時，曾向一位參與者表示過一點希望：要有歷史的反省精神。在中國一片民族狂熱中出品的這部影片會是一個甚麼面貌呢？最近終於看到了這部千萬美元製作的大片。平心而論，完整的要好，明顯好過五九年版的《林則徐》，無論在構思、取材和表演上都有進步。

影片雖然重心仍在突出林則徐的愛國精神上，但大體上客觀地交代了當時的歷史背景：英國鴉片商的驕橫、清朝官場的腐敗、英國上層和中國皇帝的決策經過。影片着墨不多，卻也以林則徐對西俗的無知和最後向皇帝呈送地球儀，強調西洋已一強國林立等細節，表達了中國人對此歷史悲劇應有的反省。

編導有意推崇林則徐的高風亮節、貶斥琦善的屈辱求和，演員亦一臉奸相，但殊不知以今人觀之，琦善在片中的許多台詞，尤其是他看透了滿清的衰敗已無可救藥，卻顯見他的政治識見要高於林則徐。林對禁煙成

●林則徐虎門銷煙的大場面鏡頭

• 鴉片戰爭導演謝晉（右）與出任策劃的香港導演許鞍華小姐。

下圖：鮑國安扮演的林則徐很有感染力。

功大清有救的信念，就是他受命的動力和可敬之處，不應有異議，然而，琦善的亡國之聲更暴露了歷史趨勢：**鴉片戰爭的整個故事，不在於一紙和約、喪權辱國，而在於那個腐朽的天朝氣數將盡，到了該亡國的時候了。這趨勢是一百個林則徐也挽回不了的。**

取材上的不足之處

影片長約三小時，在取材上有突破，但亦有不足。既爲一九七一而作，何以一穿鼻草約一一節略去不提？儘管史家有不同解釋，但畢竟是極重要的情節，它導致後來琦善和義律皆被撤職，而香港被佔卻自此開始，此其一。其二，三元里抗英事蹟，過去雖被誇大，但此片全不提及，似也過偏，那是鴉片戰爭中的重要一環。其三，南京條約的簽訂僅只有一個文本簽字的特寫鏡頭，其實，以戰事言，江浙之戰才是高潮，影片只寫了定海一役。英國以數十艘軍艦、數千兵員，[illegible]了近一年。在吳淞、鎮江都有激戰，最後兵臨城下，數次談判，才在英旗艦上簽了南京條約，其景其情，極爲悲愴而壯觀。可能編導們有點忌諱吧。

此外，影片的大場面尤其是戰爭戲也拍得粗糙，沒有大製作的氣氛。

有關清朝官僚的腐敗，已有充份的描繪，[illegible]不僅是中國落後的重要原因，而且有大量故事可用，十分精采。

林則徐、琦善演技出色

場景的眞實上，影片下了不少功夫。觀衆終於明白著名的「虎門燒煙」是在鹽鹼水[illegible]這樣的燒法。而演員的演技更是令人印象深刻，林則徐與琦善兩主角，演得極富感染力，[illegible]，也不像香港藝員的一味通俗化，有韻味又有生活氣息。外籍演員高薪聘請，自然不同於過去拉幾個留學生充數而已。

不過，某些小角色就差了一截，[illegible]小蓉，演得毫無風塵味，比陳沖在《大班》中的演出遜色太多。

說到《大班》，不妨可以和《[illegible]》對比一下。根據英國作家原著改[illegible]班》，也是描寫鴉片貿易和清朝的禁煙，有煙商的兇狠和滿清官員腐敗。但故事結構兩班商人的你死我活爭鬥和兩代人及男女之間的複雜恩仇爲線索，不同於《鴉片[illegible]這樣「主題先行」地演繹歷史，給人以全然不同的藝術享受。

也許中國人的歷史夢魘[illegible]得太深，還不到瀟灑處理這類歷史題材的時候，而香港電影的商業小製作，怕也只能望大陸而興嘆了。

九龍塘的英國老闆

——一部描寫香港殖民者困惑的小說

•美國新出版的小說《九龍塘》，描寫富有的一家英國人居港數十年，喜歡香港卻抗拒中國，九七來臨，突然遇到一位強有力的收購者……

紐約／董鼎山

香港回歸中國在國際眼中是件大事。這件大事雖具有新聞價值，有關的新書卻少得很，但是報紙論說則很多。不久以前，我曾在它處發表了一篇「回歸越近，美國越急」的文章，報導了美國朝野輿論的焦慮，惟恐香港一歸還中國就要失去英治時代所享受的各種自由。我的看法是，我所最關心的言論與發表自由在短期內似不致受到甚麼影響。

在香港享有特權的英國母子

翻閱最近出版的新書，我發現一部從長居香港的英國人觀點出發的小說倒饒有興趣。英國人作爲末期殖民地者的困惑與中國居民的歡欣（？）成爲顯著的對照。作者保爾·瑟羅（Paul Theroux）細緻地描寫了那些失去特權與光采而又不願離開香港的人們的複雜心情。

新書名《九龍塘》，主角是名叫莫拉德的母子兩人，他們即將流離失。富有的莫拉德夫人早在第二次大戰後即在香港定居。她是典型的殖民地主義者，對當地華人具有蔑視，稱呼他們爲「清基—昌克」（Chinky-Chonks）。雖然在香港居住了四十五年，八十年代大陸開放以來她從無前往深圳一遊的好奇心。她也從無興趣一嚐中國烹調。「中國菜？我不吃那種爛汚東西。」她的日常生活花在跑馬地與沙田，惴惴地擔心香港回歸中國的那一天：「他們會迫使我們採納清基—昌克國籍」。她的丈夫已去世，兒子繼承了與一中國商人合作開設在九龍塘的帝國織衣廠。

兒子奈維爾，小名本特，年已四十三歲，不但從未涉足中國大陸，而且除了一個兒童時代的記憶外，也從未再度到過英國。他是道道地地在香港出生與成長的土著，可是他從未學過中文。現在要他從香港的高等白人生活移往英國淪落爲中產階級，當然極難想像。作者瑟羅這樣形容莫拉德母子的處境：「他們有錢，在富有異國情結的香港處於優越地位，回到英國去等於是生活一落千丈——遭到冷落、忍受貧乏，過中產階級生活一切勉強將就。苦的是，英國越遠，回去的意念便越易於承受。」

軍方背景的華人收購英資工廠

在英治的最後一年，莫拉德母子盡量不去理會現實。他們照常在早餐時食用華人廚子所製的火腿鷄蛋土司，避免去聽英語電台所廣播的人人切身關心的新聞。帝國織衣廠

華人合夥人也憎惡自己的同胞。織衣廠初開之前，老莫拉德聽他忠告曾僱人看風水。現在，風水似乎能保護莫拉德家未來好運。

小說開始時，那個合夥人因他處事不靈而破產，將他的股份完全讓給本特。起初，本特很得意，可是英商工廠成爲當地生意人覬覦的目標。一位洪姓華人（「行路如軍人，並有軍官的傲態」）某日前來香港最高貴的板球俱樂部（Hong Kong Cricket Club），向本特建議，想要收購帝國織衣廠。他[illegible]地段。」本特無法抗爭，因爲他的母親已同意出售。

本特一向對英國居民的紛紛求離表示蔑視。他那出生在英國的猶太裔律師已取到奧大利公民籍。本特戲稱：「現在你是Kraut？」（按：Kraut乃是二次大戰時盟軍對納粹兵士的諢稱，尤如中國人稱呼日兵爲「東洋矮子」。）許多久居香港的外國僑民都要遠走，不是回到英國，便是去加拿大、巴拿馬或南美島嶼。

帝國織衣廠內，正如板球俱樂部一樣，人人都知道日期越來越近。一個名叫梅萍的美貌女工人，來自大陸，非法入境，羞答答地接受本特的狎弄。正如他過去的父親一樣，本特經常光臨九龍塘一帶的妓女窩。香港的性生活促成他與中國人的「同化」。他喜愛華人少女，知道「一樓一鳳」是甚麼意義（即是自作主張，不受拉皮條人控制的妓女）。

本特是個受母親牽制、意志薄弱的單身漢。那位「代表人民解放軍」的洪先生深知他的弱點，向他施壓，警告他說：「你如不出售織衣廠，到了明年你一定會後悔。」他強邀本特出去用飯，並約了廠中兩名女工作陪。洪先生一面喝酒食鷄爪，一面向二少女上下其手。在他的獰笑威脅下，本特同意出售，但一忽兒又支吾推餒。局勢既不穩定，廠中工人開始紛紛離去。

象徵中國要強硬收回香港

香港交還中國的前夕當然是這部小說的重心。瑟羅試寫中英兩方的性格，作爲一個美國作家，此工程很難。可是他有一句形容中國人的話相當恰當，我禁不得在這裏引用：「有人認爲中國人像謎一樣的不可思議。他恐怕只遇到一個中國人而沒有遇到第二個……中國人過生活細聲細語，他們做生意則是高聲嚷叫。」瑟羅寫小說的技巧有讓讀者渴望讀下去的興趣。他把洪先生氣勢洶洶的威脅象徵爲接手的中國。懦弱的本特似在節節讓步。

有骨氣的倒是本特的母親。莫拉德夫人一心決意在香港生存下去。她的對手洪先生也是一位有實質的人物。他滿口流利英語，態度好似一個能幹而站定立場的固執農民。這樣的描寫更加強他的威脅氣勢。本特成爲故事情節各種動態的中心。他相信英國法律，希望在香港就留下去；他憎惡洪先生，但他的個性猶豫不決。

某天他帶了驚恐不已的梅萍去澳門開房間，偶然在賭場中碰到母親。只要母親一句話（「不要在這兒遊蕩，跟我走。你也走，小鴨子！」），這個四十三歲的男子就乖乖聽話，三人一齊回到香港。在一般小說中，懦弱角色的不發一言地聽從強者，會造成一種緊張局勢，終而引致弱者的反抗。本特有沒有反抗？我不願在這裏透露小說的結局，以免讀者失卻興趣。

在這本小說中，莫拉德母子代表了即將撤退的英國，洪先生象徵了即將接受的中國。讀者的疑問是母親與兒子會不會回到毫不熟悉的英國去？他們如居留香港，又有何種後果？是不是能繼續享受特權階級生活？小說的諷刺意義是，一百五十年前英國利用炮艦外交向懦弱的清朝政府奪取了香港；一百五十年後，中國以同等強硬手段取回香港。至少，這是作者瑟羅的用意。

《九龍塘》在出版之前已將節載權售給《花花公子》雜誌。但該雜誌編輯認爲有侮辱中國人之處，不願發表。瑟羅則指控《花花公子》要在中國做生意（出售T恤、避孕套、雪茄等），故不敢冒犯中國當局。

一九九七年六月十三日

九七列車（小說）

／楊琳

這列火車外表上看來和其它的列車沒有兩樣，都是一般的「九鐵」車廂。

上車時的查閱護照確定身份，驗證車票，一切要做的程序都做好，人也鬆弛了下來。潔明背靠在座位上，用手揉着自己的眼窩。

車廂中，驗證員的聲音與旅客的答話聲此起彼落。

「噯？拿的是甚麼護照？」

「BNO！」

「特區護照！」

「加拿大passport！」

「USA passport！」

「中華人民共和國雙程通行證！」

天南地北，五湖四海，國際大混雜。

這是一個和眞正旅行不同的，非一般的旅程。

這輛列車名爲九七列車。

九七列車開動，向前而去。

＊　＊　＊

潔明想念着自己的妻子和兒子。

他說過與妻兒永遠不要分開的，這時候卻只有他，在這輛列車上。

他把眼睛閉着，用他的心去感受着車輪輾着路軌的沉重，車輪壓着路軌，交接着又分開，不斷向前……

車廂裏坐着的有教授、工程師、律師、藍領、白領、商人、小市民，回流的專業人仕，外鶖的港人。

有個老婦帶着她的孫男孫女。有風霜滿臉老年歸故里的華僑老人，年青的學生，男人與女人。

九七列車，九七的話題。

商人率先發表意見：「我要留港建港，生意照做，造福港人。」

「造福港人的說法只不過是買鷄脾搭塊鷄脊骨，你是賺錢爲最終目標吧？」

「那有甚麼不對？做生意賺錢天經地義，保持香港經濟繁榮發展，你好我好大家都好。」

「賺錢好！發財好！九七後炒大中華概念，前幾天我買中資北京控股，上市第一天炒上四十五元，近日坐過山車，最高上到五十五元五角……」

「炒高了接貨的只是你們這些小股民，中央來了個急笊掱發出指令要商業銀行速速交數，外資趁勢高位派貨走資，恒指一天暴跌四百九十七點，位高勢危，屍骸遍野呀，阿叔！」

「你們爲甚麼老是說錢財說股票，爲甚麼不說說我們關心着的香港前途？難道我們香港人的眼中就只有一個錢字？遮原惡法，民主大倒退呢？怎麼都不說？」

一個短髮女學生把說話的衆人話題切斷。

＊　＊　＊

女學生滿臉痛惜，緻肅地瞪着車廂裏的人。

一陣沉寂。一個端坐在一旁的老婦開了腔：「我帶我的孫子孫女們上車迎回歸，因爲我們是中國人，回歸自己國家是應該的。我老太婆不會說話，但是都記得中國人不要

• 六四，港人心靈的創痛。

反祖忘宗。」

「我在香港住了幾十年，被英國統治，我們小市民不知道甚麼叫政治，只求有兩餐溫飽，誰做皇帝誰當官都不到我們去理，最重要是平穩過渡，莫搞事！」一個老伯接腔說。

「我們新界人最痛恨英國佬！」神情最激昂的鄉紳高叫。「打倒英國佬！英國佬返鄉下沖涼！」

女學生沒有再說話，潔明看見她手中拿着維園燭光晚會拍照的「國殤之柱」照片輕

……想起維園的八級颱風，百萬港人大遊行？

想起了王丹，魏京生，想起了王維林，那個迎着坦克昂步而上的年青人？

潔明想起了一個學者的話「經驗規律」，意指以前試過見過的東西都會成爲一種經驗借鏡，害怕着同樣的事會再發生——文化大革命、三面紅旗、反右運動、階級鬥爭，記憶猶新的天安門事件……

解的吧？

潔明八年前放棄了中學教師的教職，離開香港移民去加拿大，那個地方就業機會不多，只好選擇回流，別了妻兒再回來。香港有他所要的東西，是他生長的地方，他的家，他的命運已經與六百萬港人連在一起。九七列車，無論是願意不願意，列車也已經開動了，它會載着車上的乘客去到他要去的地方。

的列車，正在奔馳向前。外面的狂風暴雨代表着中英爭拗，隨浪顯波意喻着風浪中的艱難前行，大上大落代表了股市金融大衝擊，

「青馬大橋！進入香港了！」有人高呼，撲向窗前。

天幕下，宏偉的青馬大橋橫跨海面。這是香港人的驕傲，香港經濟上的驕人成就，印證了自由開放的高度繁榮！這是香港——高聳的樓房，新穎爵廈，天橋道路網，在在閃過，連綿不斷。

列車向前去，雄偉的國歌聲響起。

新界鄉親父老揚言要到邊境去萬人迎接

火樹銀花，滿城生輝。

一中國數千年來都抵抗外敵的侵略，爲爭取領土完整多少烈士壯烈地犧牲……」

激昂的聲音在響着：一今天一九九七年七月一日——一個中國人驕傲的日子來臨了

妳！香港，東方之珠，璀燦光明，永遠都閃耀光輝，永遠都這樣明亮！」

潔明聽着，在看着，深受感動。

國歌聲中他被一片白光包圍，分辨不出身在何處。焰火在燒，激光中尖沙咀文化中心，中環廣場，灣仔海旁，香港新會展中心

璀璨奪目，光耀如晝。

看。

了

寫於一九九七年六月十五日

八年重逢大女兒

——紐約書簡

／戈揚

●對九七回歸，香港人確是當今世上最矛盾的人，「東方明珠」香港也是世上最複雜的寶地。中共應該聰明一點，尊重港人自治，香港才有明天。

金鐘先生：

不久前，我接到前《世界經濟導報》駐北京辦事處主任張偉國從舊金山打來的一個電話。說是現居美國，與香港關係極爲密切的金堯如先生，發起一個簽名運動，呼籲中共前總書記趙紫陽參加香港回歸典禮。因爲趙曾代表中共在中英聯合聲明上簽字。我當即同意。同時我也想到，香港即將回歸祖國，從某種意義說，是物歸原主，理所當然；可是從事實上說呢？爲香港居民設身處地想一想，他們確是當今世界上最矛盾的人，而被稱爲「東方明珠」的這個地方，也可說是當今世界上最複雜的一塊寶地，衆說紛紜的了。

比如「臨立會」，並非香港人所贊成，中共卻將它塞進回歸典禮，慶祝它的成立，香港人參加還是不參加呢？又如「一國兩制」，中共強調的是「一國」，香港人更多強調的是「兩制」，而中共領導層對「一國」的說法，又有不同，香港人對「兩制」的看法，也是多種多樣的。如果中共變得聰明一點的話，去掉一向習慣的「假大空」，和人治的那一套思維方式，從客觀現實看問題，理解當今是一個多元化的世界，只能實行法治。如果，還沿用「朕即國家」那種封建思想，來處理香港的事務，那就說甚麼也是行不通的了。

香港的光輝將照亮中國大陸

我相信，面臨新世紀和新問題的香港人，一定會堅持原則，經此考驗，成爲新世紀的創造者，爲二十一世紀開闢未來，使這個被稱爲「東方明珠」的自由港，在世界上更加燦爛輝煌。光照世界，也光照中國大陸。

記得小時候，一打開曆書，非常討厭的是「國恥日」太多；來到美國以後，發現這個國家的人喜歡過「長假」，那就是一周的兩個休息日，加上一個紀念日，如感恩節，獨立日等，長達三天。每逢「長假」，可以準備好各種食物和日用品，一家大小開着車出去玩兒，對於孩子們來說，這樣的日子眞是過不夠啊！

又是六四，這是一個甚麼日子呢？既非被外國侵略的國恥日，又非甚麼的紀念日，這是由一個封建政黨，在中國大陸上製造的悲劇，比歷史名劇《六月雪》，不知書寫多少倍了。就在這一天，多少希望政府說眞話的熱血青年，被號稱愛人民的「中國人民解放軍」，開槍掃射，用坦克壓碎，躺在天安門及東西長安街上，再也起不來，哭泣的、心疼的不只是他們的父母，是所有北京的男女老少們，是有良心的中國人啊！就從這一

天，我再也沒有見過我視愛的祖國，和我在北京的家。

喜逢天安門青年張綸

八年了，年年今日，我心神無主，總想找一個地方寄託哀思。還是去曼哈頓，去「中國人權」，和他們一起到一個甚麼地方去吧！到了「中國人權」，見到劉青、蕭強和一位美國小夥子馬克，說了幾句話。忽然，有人喊着我的名字，撲上來和我握手，說道：「有人問我：『你結婚了，怎麼不告訴我？』我說：『我還沒有。』他說：『我從《開放》看到，是戈揚老太太寫的。』」我說：「她寫的太早了，我現在才辦手續呢？」這位高個子青年是誰？不是流亡法國的天安門青年張綸嗎？看見他，我是多麼高興。張綸說，他剛從巴黎來，一下飛機就到「中[illegible]

幾年不見，張綸還是青春撲面的樣子。他說：「這幾年我讀社會學，研究的問題很寬，讀的書比較多，因而買的書也是最多的。獎學金早就沒有了，借了一身的債，現在好了，博士論文就快寫好，畢業後分配工作，可以還債了。」我告訴他：「這幾年我也不錯，寫了一些東西，還學會用電腦，可以用英文和中文打字，不過在學電腦的過程中，有許多笑話。」

有[illegible]，我打[illegible]書簡，打了一天，快完成了，想到做晚飯的事，不知怎麼一來，指頭一伸，電腦屏幕上的字沒有了。我頓時傻了眼，沒有存盤呀，算是白幹了。可那是最後一天，不給《開放》發去，怎麼行？我立即重新打開電腦，趁熱打鐵，幹了起來。管它飯不飯呢？女兒回來，我也如同[illegible]有看見，一句話不說，[illegible]打字，集中精[illegible]句有些不一樣，意思卻是相同的，由於精力集中，打起來也就特別的快，待他們做完飯，吃完飯，我的書簡又寫完了。眞奇怪，兩個小時，做了一天的工作。

我接着說：「除了寫『紐約書簡』，我還要寫回憶。我盡量地寫，能寫多少寫多少，[illegible]書[illegible]，[illegible]了[illegible]的事，[illegible]這是和遺忘戰鬥，也就是和死亡戰鬥！」張綸認眞地說。我笑了，優優地笑，我不是戰士，而是順乎自然。這時候，劉青的夫人韓曉榕叫我們出發，我們便到「六四」音樂會，和時代廣場的「六四」紀念會走了一圈。

機場久別重逢大女兒

本月十日，我的大女兒從北京來探親，坐的是西北航空公司的飛機，在附近的拉瓜迪亞機場降落。八年不見，我的大女兒還是那個樣子，你說怪不怪呢？可是她說：「媽，你也沒有變多少，就是頭髮白了。」我眼淚汪汪地說：「盼了多少年，總算盼到了！沒有想到，你的簽證會這樣順利。」她說道：「原因很簡單，成與不成，我抱着無所謂的態度。」

一路上，我們笑談着回家。她說：「簽證那天，我站在門邊看。第一個來的是個女人，趾高氣昂地說道：『我是五千人工廠的廠長，我出去是業務考察。』負責簽證的美國人，中國話說得和我們一樣，很客氣的問了幾句話，便將護照還給她了。第二個是幹部，來勢更猛，一上來就滔滔地說：『我是政府支助的，到你們美國去辦企業的……』美國人不等他說完，便笑着說了幾句話，將護照還給了他。第三個矇裏矇懂，人家中國話說得很好，她卻嘰哩咕嚕地說了一串英語，結果自然可以想見。第四和第五人，都將頭髮染成黃色，一個深些，一個淺些，那位美國人同樣問了一些問題，回答雖然不同，結果卻是一樣。

「你是怎樣辦簽證的呢？」我問。

他問我爲甚麼去美國？我說，去看我媽[illegible]他問我甚麼時候回[illegible]？我說，一九八九年四月。他問我母親多大歲數？我說，八十五。我也五十歲了，他笑了笑，叫我明天去拿簽證。和我一同簽成的，原因都很簡單，也很具體，有一個到美國去看老婆的，也簽成了。」說完，她哈哈大笑。和我一樣是一個樂觀的人！

戈揚寫於紐約一九九七年六月十五日

第三性露崢嶸

——美國電視節目中的「同志」愛

●美國收視率高的電視節目《艾倫》之同名女主角，最近在戲裏戲外爲自己正身，承認自己是女同性戀者，同志界大舉慶祝，傳媒也廣作報導。

／叢甦

她是？不是？眞焉？假焉？虛焉？幻焉？將近一年了，電子傳媒頻頻造勢與炒作的一個懸案——美國電視節目《艾倫》中的女主角（艾倫也是她本人的眞名），是否會挺身出櫥，當衆宣佈她是一棄斯本（Lesbian，女同性戀）？由報紙雜誌、專欄、評論到脫口秀與訪問等，這既非天災也非人禍的「不是新聞」卻被傳媒來當做頭號新聞炒。當然這是該電視台爭取廣告的生意經。

艾倫正身同志界大舉慶祝

終於，在最近的一個節目中，艾倫挺身「出櫥」，「妾身分明」。對「同志界」的人來說，這是大事、喜事。因爲畢竟《艾倫》是一個收視率高、曝光度大、可信性高的節目。由於它的女主角當衆「正名」「正身」，這是「同志界」的勝利。於是當晚大城裏一些同志酒吧裏萬頭簇動，萬口沸騰，萬目凝聚螢光幕而萬心心榮焉！

但是這一切，對局外人來說，也眞有戲劇中所謂的「反高潮」之感：聳肩、揚眉，原來如此！不過如此！正如一個受訪問的過路人說的：「有啥稀奇？」眞的！何必大驚小怪？因爲凡是偶爾看過這個節目的人，對這位女主角的中性打扮、雄性舉止與言辭，都會有心領神會之感。畢竟這是二十世紀的終結期，我們經過了六十年代的「性解放」，也經過了八、九十年代的同性戀的花車巡服濃裝彩扮的大遊行。甚麼樣的喉頭，甚麼樣的花樣沒見過？在美國，雖然一般人對同性戀的接受與容忍率自六十年代以來，大有進展，但是偏見與歧視仍然存在。宗教的「原教義派」與極右份子往往以聖經條文來做爲攻擊同性戀的依據。學術的新舊的中對男女同性戀都曾提到，也都視爲是「違反自然」。美國的醫學界與心理學界，自佛洛伊德始，對同性戀也一直視爲「變態」與「病症」。直到一九七三年「美國心理分析學會」才把同性戀從「心理病症」的名單中除去。如今美國大衆傳媒對「同性戀」的定義是「另種生活方式」。這種觀點也正是給極端份子攻擊的藉口。因爲既然是「生活方式」，就是一後天的選擇」而非「先天的事實」。

對女同性戀開始刮目相視

換言之，這種「違反天道」的「罪惡行爲」是自由意志的自我選擇。最近幾年醫學界的一些新發現證明同性戀者與異性戀的腦部形狀與組成都略有差異。果眞如此，那麼同性戀的癖好與行爲確是「先天而定」的「無可奈何」。正如一個人的「長相」、「膚色」與「身高」一樣，不是在他的掌握之內。果眞如此，你去歧視同性戀正如你去歧視一個「身高」、「長相」、「膚色」你不喜

• 女人在公共場所攜手挽臂不令人側目，女同性戀所受的社會歧視也相應要輕一些！

（艾倫）連續劇中的女主角在她本人生活中學電視故事中同時暴露同性戀的身份。這雙料造勢的結果使人們對「萊斯本」（女同性戀）刮目且側目而視起來。其實同性戀古今中外都有。當然男同性戀在中西文明裏都比女同性戀普遍，且高姿態。中國古代帝王或文人有一分桃」之好與一斷袖」之癖。

一之風。古希臘的斯巴達與荷馬的史詩中都

拉底對一矯好一男徒弟的「愛好」與誇讚更是躍然紙上。女同性戀的英文字「萊斯本」（Lesbians）源起於古希臘的Lesbos島。據說古希臘最著名的女詩人薩孚（Sapplo，公元前六世紀）曾在島上與衆女弟子成羣結社，吟咏雅遊，可謂開「女同志」的雅聚之始。

由於男女的生理差異，所以男女同性戀的公開行爲表現也不一樣。女人在公共場合攜手挽臂不令人側目，如果男人勾肩搭背，勢必引起注目禮。據統計，在任何社會裏，男同性戀的人數都是女同性戀者的七至十倍之多，所以他們遭受的歧視也更重。但是一個粗淺的共同點是男女同性戀者不只喜愛與他（她）們同性別的人，同時或多或少的在行爲與外型上也顯示了類似與他（她）們異性的人的徵狀。換言之，男同性戀者多少有一娘娘腔」，女同性戀者則有「雄糾糾」的趨勢。當然例外的情形也不少：如美國運動明星的糾糾武夫中有一同志」之好者，或高牌名模美女中有「萊斯本」者，大有人在。所以「以貌取人」或「以貌定性」都會失之千里。

第三性和第四空間的無性別

怎麼會這樣？甚麼因素決定同性戀？荷爾蒙（內分泌）使然？後天環境使然？如無知的父母將女兒扮成小男孩，或將小男孩子扮成女兒身，使小孩子在成長期對性別的認知混淆。數年前以愛滋病故去的好萊塢大牌明星洛克遜雖身過六尺四，但是在孩提時卻被其母扮成女孩。抑孩子在成長期無健全的父親形象？如在父母離異的家庭中，或父親軟弱，母親強悍，所以小孩子願意認同強者的性別；如母親孱弱而遭悍強的父親暴力凌虐，那麼男女小孩子同情弱者而仇恨悍強的一性，因而否認自己的性別。總之，這些都可能是造成同性戀的心理因素，但又不盡然。形上地說，同性戀者可是對前世（男身或女身）尚有潛意識的記憶？中國人有一忘前生」之說。古希臘神話中也有靈魂要渡過一遺忘之河」（Styx）才會再生之說。

源起與成因，醫學界與心理界尚無定論。可以肯定的是：在不傷害他人的大原則下，一

事。別人管得了嗎？又管得着嗎？那是干卿底事！對於《艾倫》的出櫥造勢，電視台的生意經將它造得轟轟烈烈，同志界又把它炒得熱熱鬧鬧。但是對局外人與旁觀者來說，這些大事喧囂都是多餘之舉，重要的是人應對「異己」的行爲與言論（在不傷害別人與社會秩序的原則下）多加容忍。在二十一世紀中，「第三性」極可能成爲一個社會現實與法律現實。

據說更有甚者，在第四空間裏，這勞什子的「性別」根本不存在，在那無形無實的一純意識一的大解脫裏，誰管你，或你管誰是雄性？雌性？中性？或雌雄同體!?

九七年五月十三日

董特首教人「吃火腿」

瑞典／茉莉

六四紀念日那天心情不好，從北歐致電北京問候幾個受難者家屬，得知她們這些喪子老母結伴去了木樨地傷心處憑弔。八年不堪回首，就更爲她們感到淒涼。

閱報欣聞香港新任特首董建華透過電視告誡港人：「目前是放下六四包袱的時候了。」何其有幸！在世人逐漸淡漠之時，受難者家屬未嘗一日不曾希望像董特首說的那樣放下這悲慘的「包袱」。

但不知董特首是否搞錯了告誡對象：「六四」是中共當局在北京製造的血案「包袱」，怎麼能要求遙遙萬里外的港人來放下？是否現代科技已發展到解鈴不須繫鈴人了？董建華先生今天保證香港不會出現類似「六四」的鎮壓，其可信度，是否比當年鄧穎超等保證「人民子弟兵不會打人民」還要高？

魯迅當年曾經在《淮風月談・踢》裏講過一個上海平民無緣無故被外國巡捕一腳踢落海中的故事。針對此事，魯迅諷喻中國人的國民劣根性說：「我們也眞是『忍辱負重』的人民，只要不『落海』，就大抵用一句滑稽化的話道：『吃了一隻外國火腿』，一笑了之。」

董特首不愧是他自稱的「中華民族的一份子」，因此深具中國人的「吃火腿」精神。當本民族人民被標榜信仰西洋甚麼主義的中共政權無辜殺戮之後，不是挺身出來抗爭，而是自欺欺人地教人民「放下包袱」去幫助國家」，坦克也好，機槍也好，吃下去就當是吃一隻火腿，從此吸取不要冒犯獨裁者的教訓才是正道。

中國人幾千年養化出來的一將屈人之兵，使大家化爲一笑，收場大吉——魯迅語——的本事確實叫老外嘆爲觀止。搏筆者觀察，還只有香港支聯會舉辦的六四燭光晚會，那星星點點的燭光映在世界各國的電視屏幕上，才使驕傲的老外不敢放肆訕笑和不齒。◎

內幕報導可信

／金堯如

蔡詠梅執行編輯：

最近一期「開放」，前日收到，一日之間讀完，有多篇文章極佳。「中共元老六四政變紀實」。這一情況，幾年來我也陸續有所聞。貴刊此文，全部屬實且詳細可靠。「江澤民五月底上京前後」，更揭發了江在「六四」中陷入很深。貴刊之文對江的反動是個重要揭發。「趙紫陽下台內幕」所述趙與鄧的分歧，亦佳。你們的稿源越來越精彩，雜誌越辦越好，希望你們成功地堅持下去。現在已經是，更將是最好最堅強的一個政論窗口。◎

致讀者

開放雜誌編輯部

- 本期是爲紀念香港九七回歸編製的專刊，增加篇幅，提前出版，希望本港訂戶可於七月一日前收到。編輯部人員已盡最大努力，誠盼此歷史性時刻貢獻一份可供珍藏的出版物予讀者，以期展示香港今昔與回歸的有關方面。敬希讀者諸君閱後給予指教。
- 因出版專刊，許多其他稿件暫停發刊，八月號再恢復正常，敬請各作者見諒。
- 八月號起，請各專欄作者與投稿者把握每月截稿時間爲十五日，特殊情況請與編輯部聯絡。
- 上期已說明九七倒數計期結束，本期承朋友建議，不妨循例作「九七後」計期，也很好玩。我們樂於回應，於是本期成爲「九七後第一期」。

本社代經售、代售及郵購的部份書目

沖天有限公司
開放雜誌社 郵購服務

香港以外支票或信用卡每張須另加三美元

● 本社經售圖書不能盡錄，歡迎駕臨選購

地址：香港新尼詩道四〇二號德興大廈四〇八室（近堅拿道天橋）

書名	作者	郵購定價 香港HK$	亞洲平郵US$	東南亞空郵US$	其他地區空郵US$	訂購數量
反叛的御醫	開放雜誌	135.0	21.0	22.0	23.0	
潛龍八動	賀 夢	120.0	19.0	20.0	21.0	
紅都風流錄	車 前	129.0	20.0	21.0	22.0	
中華世紀之爭	開放雜誌編	52.0	9.0	10.0	11.0	
最中國王毛澤東	開放雜誌編	40.0	7.0	8.0	8.0	
中國的演變	金 鐘	70.0	12.0	13.0	14.0	
蘇聯解體記	楊漫克	60.0	10.0	11.0	12.0	
毛澤東私人醫生回憶錄	李志綏	157.0	24.0	29.0	35.0	
叫父親太沉重(上下)	艾 蒨	139.0	21.0	25.0	27.0	
毛澤東和他的女人們	京夫子	155.0	24.0	27.0	29.0	
中南海恩仇錄	京夫子	145.0	22.0	24.0	26.0	
許家屯香港回憶錄(上下)	許家屯	145.0	22.0	28.0	31.0	
逃出中國	梁鐵杉	22.0	4.0	5.0	5.0	
中共太子黨	何頻、高新	135.0	21.0	23.0	24.0	
中國第一家族	何頻、高新	122.0	18.0	20.0	21.0	
江澤民面臨的挑戰	何頻、高新	113.0	18.0	21.0	22.0	
廬山會議實錄	李 銳	83.0	13.0	15.0	16.0	
周恩來批判	金 鐘	71.0	13.0	15.0	16.0	
母兮鞠我	金重方	87.0	17.0	18.0	19.0	
開放雜誌87年合訂本(上下)	開放雜誌社	168.0	30.0	35.0	40.0	
開放雜誌88年合訂本(上下)	開放雜誌社	188.0	30.0	37.0	43.0	
開放雜誌89年合訂本(上下)	開放雜誌社	208.0	30.0	40.0	44.0	
開放雜誌90年合訂本(上下)	開放雜誌社	230.0	33.0	43.0	47.0	
開放雜誌91年合訂本(上下)	開放雜誌社	270.0	37.0	48.0	52.0	
開放雜誌92年合訂本(上下)	開放雜誌社	280.0	41.0	54.0	60.0	
開放雜誌93年合訂本(上下)	開放雜誌社	350.0	47.0	58.0	62.0	
開放雜誌94年合訂本(上下)	開放雜誌社	350.0	47.0	58.0	62.0	
開放雜誌95年合訂本(上下)	開放雜誌社	400.0	58.0	69.0	73.0	
開放雜誌96年合訂本(上下)	開放雜誌社	450.0	60.0	80.0	84.0	

郵購注意

＊爲免郵件寄失，請另加港幣13元或美金2元作掛號費。

＊香港滙兌手續費調升，請予每張外幣支票及信用卡另加港幣60元或美金8元。

付款方式

姓名：_____

地址：_____

_____

_____

電話：_____

傳真：_____

茲付上訂費_____幣_____元

1. 支票付款：請將支票連同此訂單一併寄回本社。
   抬　　頭：**沖天有限公司**或CELELUCK CO., LTD.
2. 信用卡付款：請填妥以下表格寄回或傳真至本社。

☐ VISA　☐ Master Card

號 碼 ☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

發行銀行 ISSUED BY _____　有效日期 EXP. DATE：_____

金額 _____　簽名：_____

郵購請寄：
香港銅鑼灣郵箱31429號 (P.O. Box 31429, Causeway Bay, Hong Kong)　查詢電話：(852) 28939147, 28939197　傳真：(852) 28915591

跨越九七，擴大海外空郵發行，訂閱更快捷，保證不脫期

開放雜誌訂閱單

續訂先填寫訂戶編號＿＿＿＿＿＿

填寫本訂單日期：＿＿年＿＿月＿＿日

關懷中港台最新局勢，訂閱開放雜誌八折優待！

開放雜誌每月一日在香港出版／每冊零售30港元／發行世界各地

●本人訂閱／代訂開放雜誌

□1年 □2年 從＿＿年＿＿月起

●訂戶資料：□新訂 □續訂

姓　名：(中文)＿＿＿＿＿＿＿＿

(英文)＿＿＿＿＿＿＿＿

性　別：□男 □女　職業：＿＿＿＿＿

郵寄地址：＿＿＿＿＿＿＿＿

＿＿＿＿＿＿＿＿

＿＿＿＿＿＿＿＿

電　話：＿＿＿＿＿＿＿＿

傳　眞：＿＿＿＿＿＿＿＿

(本訂單僅供一份訂戶使用，多份訂閱請影印或另行填寫。)

●付款方式：

支票：附上劃線支票 HK$／US$＿＿＿＿＿＿

(支票或滙票抬頭請寫冲天有限公司；或 CELELUCK CO., LTD.)

信用咭：□ VISA □ MASTER

號　碼：＿＿＿＿＿＿＿＿

銀　行：＿＿＿＿＿＿＿＿

金　額：S＿＿＿＿＿＿ 有效期至：＿＿＿＿＿

簽　名：＿＿＿＿＿＿＿＿

●八折優惠訂閱價目表(連郵費)　(1997年5月起)

地　區	一年	二年
香　港(平郵)	HK$300	HK$600
中國大陸 台灣及東南亞(空郵)	US$61(HK$470)	US$117(HK$910
美歐澳日本等(空郵)	US$66 HK$510	US$128 HK$1000

●若代人訂閱，代訂者資料：

姓　名：＿＿＿＿＿＿＿＿

地　址：＿＿＿＿＿＿＿＿

＿＿＿＿＿＿＿＿

電　話：＿＿＿＿＿＿＿＿

傳　眞：＿＿＿＿＿＿＿＿

跨越九七特別優惠

代一位親友訂開一年，您的訂費減半！

新訂戶獲半價郵購下列新書(郵購價見前頁)：

反叛的御醫、潛龍八動、紅都風流錄

本刊1997年7月1日後將繼續出版

讀者意見

●訂閱請寄：香港銅鑼灣郵箱31429號(P.O. Box 31429, Causeway Bay, Hong Kong.)

或：香港軒尼詩道402號德興大廈408室

RM, 408, OPULENT BUILDING, 402 HENNESSY RD., HONG KONG

●Fax傳眞訂閱：請填妥表格，傳送本刊，如以信用咭付款，亦可使用圖文傳眞訂閱。

●本刊電話：28939197　28939147　傳眞：(852) 28915591

光華新聞文化中心

Kwang Hwa Information And Culture Center

演講廳

• 舉辦研討會、藝文活動，約容納兩百人，可開放租用

兒童圖書館室

• 兒童國語班
• 提供台灣優良兒童讀物

圖書館及閱覽室

• 藏書壹萬多冊
• 提供台灣書刊雜誌及當日港台各大報章

＊本中心服務項目＊

提供有關台灣社會、文化、教育、觀光等圖書及資訊服務。
放映台灣風土民情、生態保育錄影帶及優良國語劇情片。

開放時間：逢星期一至五上午8:30至下午7:00
星期六上午8:30至下午3:30（星期日、假期休息）。
地址：香港金鐘道88號太古廣場第一座四十樓，
電話：2523 5555　　傳真：2522 2801
網址：http://www.taiwaninfo.org

Canada Hong Kong Library
3 1761 08040999 8

Open Magazine

印度格言

永不毀滅的無價之寶是你的學問

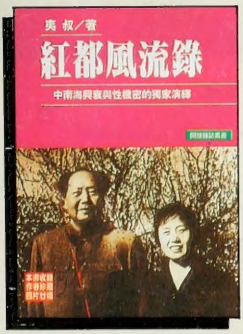
歡迎駕臨選購，郵購辦法參閱本刊或與本刊聯絡

中國大陸研究鄧後大趨勢第一本
改革新政六四趙氏復出權威剖析

作者：開顏　台北世新學院出版
定價：HK $ 100

揭開毛澤東王朝神聖面紗第一人
其人其事其書傳奇故事盡收其中

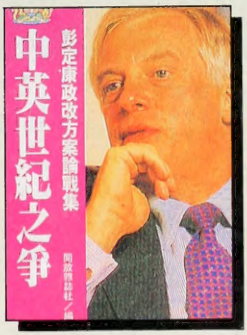
開放雜誌社　編輯出版
定價：HK $ 110



作者：夷叔
開放雜誌社出版
定價：HK $ 104

中南海興衰與性機密的精彩演繹
放悲聲唱到老將四十年興亡看飽

開放雜誌社
編輯出版
定價：HK $ 52



香港最後總督的千古功罪誰評
新仇舊恨文化衝突的獨家紀錄

開放雜誌社地址：香港軒尼詩道402號德興大廈408室
電話：852－28939147　28939197　傳真：852－28915591